

Una política de no intervención en Venezuela sería un cambio bienvenido

By [Mark Weisbrot](#)

Global Research, July 25, 2016

nytimes.com

Lo mejor que podría hacer el gobierno de Estados Unidos con respecto a Venezuela, independientemente de los resultados políticos, sería dejar de intervenir.

Durante los últimos 15 años, Washington le ha causado un gran daño a Venezuela con su implacable búsqueda de un “cambio de régimen”. En marzo el presidente Obama [declaró](#) una vez más, de forma irracional, que Venezuela era una “amenaza inusual y extraordinaria para la seguridad nacional y la política exterior de Estados Unidos”, así que las sanciones económicas en contra del país se extendieron.

Aunque esas sanciones tienen un alcance limitado, acarrear consecuencias importantes en las decisiones de inversión pues los inversionistas saben lo que suele ocurrir con los países que Washington tiene en la mira como una amenaza inusual y extraordinaria para la seguridad nacional de Estados Unidos. Las sanciones, así como la presión por parte del gobierno estadounidense, provocaron que importantes instituciones financieras no le otorgaran préstamos al gobierno venezolano que en otro momento serían de bajo riesgo al estar garantizados con oro.

Washington estuvo [involucrado](#) en el golpe militar de 2002 en contra del gobierno electo de Venezuela. El gobierno de Estados Unidos [reconoció](#) haber proporcionado “entrenamiento, instalaciones institucionales y otro tipo de ayuda a personas y organizaciones” que participaron en el golpe. Después de eso aumentó la financiación a grupos de oposición y les [sigue](#) otorgando millones de dólares.

En 2013, Washington volvió a encontrarse en una posición solitaria en la región y el mundo, al rehusarse a reconocer los resultados de la elección presidencial (incluso cuando [no hubo dudas](#) acerca del proceso electoral); Estados Unidos le prestó ayuda a manifestantes violentos que buscaban derrocar al gobierno. Asimismo, le dio apoyo político a intentos similares en 2014.

Todo está [bien documentado](#) y se le ha dado a conocer a los periodistas que cubren Venezuela, pero habrá que intentar encontrarse a alguno en los medios importantes que tenga el valor de escribir al respecto. Es un poco como informar sobre Ucrania y nunca mencionar a Rusia.

La intervención de Estados Unidos en Venezuela, como en otros países, ha contribuido a la polarización política y al conflicto que ha durado años, ya que alentó a los elementos de oposición en numerosas coyunturas para que buscaran una estrategia de cambio de régimen, más que un cambio político pacífico.

Implementar una política de no intervención en Venezuela sería un cambio enorme para Washington y sentaría un sano precedente. Después de todo, el mundo está inundado de sangre derramada y refugiados por la búsqueda estadounidense de “cambios de régimen” en Afganistán, Irak, Libia, Siria y otros países. ¿Por qué no intentar algo distinto en Occidente?

Mark Weisbrot

Article in english :

<http://www.nytimes.com/es/2016/07/08/mark-weisbrot-y-ricardo-hausmann-debaten-sobre-el-futuro-de-venezuela/>

Mark Weisbrot es codirector del Centro de Investigación en Economía y Política (Center for Economic and Policy Research, CEPR) en Washington, D.C. y presidente de la organización [Just Foreign Policy](#). También es autor del nuevo libro [“Fracaso. Lo que los ‘expertos’ no entendieron de la economía global”](#) (2016, Akal, Madrid).

The original source of this article is [nytimes.com](http://www.nytimes.com)
Copyright © [Mark Weisbrot](#), [nytimes.com](http://www.nytimes.com), 2016

[Comment on Global Research Articles on our Facebook page](#)

[Become a Member of Global Research](#)

Articles by: [Mark Weisbrot](#)

Disclaimer: The contents of this article are of sole responsibility of the author(s). The Centre for Research on Globalization will not be responsible for any inaccurate or incorrect statement in this article. The Centre of Research on Globalization grants permission to cross-post Global Research articles on community internet sites as long the source and copyright are acknowledged together with a hyperlink to the original Global Research article. For publication of Global Research articles in print or other forms including commercial internet sites, contact: publications@globalresearch.ca

www.globalresearch.ca contains copyrighted material the use of which has not always been specifically authorized by the copyright owner. We are making such material available to our readers under the provisions of "fair use" in an effort to advance a better understanding of political, economic and social issues. The material on this site is distributed without profit to those who have expressed a prior interest in receiving it for research and educational purposes. If you wish to use copyrighted material for purposes other than "fair use" you must request permission from the copyright owner.

For media inquiries: publications@globalresearch.ca