

# L'F-35 decolla sulla testa del parlamento

By Manlio Dinucci

Global Research, July 26, 2013

<u>ilmanifesto.it</u>

Il Parlamento, si sa, è sovrano. Ha quindi deciso anche sul caccia F-35. La mozione bipartisan approvata dalla Camera il 26 maggio «impegna il governo, relativamente al programma F-35, a non procedere a nessuna fase di ulteriore acquisizione senza che il Parlamento si sia espresso nel merito, ai sensi dell'articolo 4 della legge 31 dicembre 2012, n. 244». La stessa formula è stata usata nella mozione approvata dal Senato il 16 luglio.

Siamo dunque in attesa che il Parlamento si esprima nel merito. Intanto però si è espressa la Northrop Grumman Corporation, uno dei maggiori contrattisti del programma statunitense dell'F-35 che fa capo alla Lockheed Martin. In un comunicato diffuso ieri essa annuncia di aver «consegnato il 12 luglio, all'impianto Faco di Cameri, la sezione centrale della fusoliera del primo F-35 Lightning II dell'Italia». Questa «puntuale consegna», sottolinea la Northrop Grumman, «permette il primo assemblaggio di un F-35 all'impianto Faco». Precisa quindi che quella appena consegnata costituisce «la prima delle 90 sezioni centrali della fusoliera che saranno fornite all'impianto Faco per assemblare gli aerei italiani». La Northrop Grumman, come la Lockheed Martin, non ha quindi alcun dubbio che l'Italia acquisterà 90 F-35. Forse di più, come ha fatto intendere il ministro Mauro.

Dunque, quattro giorni prima che il Senato, confermando quanto già deciso dalla Camera il 26 maggio, impegnasse il governo a «non procedere a nessuna fase di ulteriore acquisizione» dell'F-35, la catena di assemblaggio dell'impianto di Cameri si è messa in moto per sfornare il primo caccia della serie. Si capisce quindi perché l'inaugurazione ufficiale, prevista per il 18 luglio, sia stata rimandata «a data da destinarsi». Se si fosse tenuta il 18 luglio, con la partecipazione del generale statunitense Bogdan (responsabile del Pentagono per il programma F-35), sarebbe venuto alla luce quanto si è saputo dal comunicato della Northrop Grumman: ossia che, in barba a quanto deciso dal Parlamento italiano, è iniziata la produzione degli F-35 che l'Italia acquisterà sborsando (con denaro pubblico) quasi 15 miliardi di euro.

L'impianto Faco di Cameri, con 20 fabbricati e una superficie di mezzo milione di metri quadri, è costato (sempre con denaro pubblico) circa 800 milioni di euro. Da impianto di assemblaggio e collaudo dei caccia verrà in seguito trasformato in centro di manutenzione, revisione, riparazione e modifica (con ulteriori esborsi di denaro pubblico). Esso è solo una parte della rete dell'F-35, che in Italia coinvolge oltre venti industrie: Alenia Aeronautica, Galileo Avionica, Datamat e Otomelara di Finmeccanica e altre tra cui la Piaggio. Esse funzionano come reparti della «grande fabbrica» dell'F-35 sotto la direzione della Lockheed Martin, che concede alle singole industrie solo il know how delle parti dell'aereo che assemblano o producono:

La partecipazione dell'Italia al programma F-35 viene presentato come un grande affare.

Non si dice però quanto verranno a costare i pochi posti di lavoro creati in questa industria bellica. Non si dice che, mentre i miliardi dei contratti per l'F-35 entreranno nelle casse di aziende private, quelli per l'acquisto dei caccia usciranno dalle casse pubbliche. Non si dice, soprattutto, che con questo programma si rafforza in Italia il potere del complesso militare-industriale. Come conferma il fatto che è stata la Northrop Grumman a farci sapere quanto avrebbe dovuto dirci il governo.

The original source of this article is <u>ilmanifesto.it</u> Copyright © <u>Manlio Dinucci</u>, <u>ilmanifesto.it</u>, 2013

## **Comment on Global Research Articles on our Facebook page**

### **Become a Member of Global Research**

#### Articles by: Manlio Dinucci

## About the author:

Manlio Dinucci est géographe et journaliste. Il a une chronique hebdomadaire "L'art de la guerre" au quotidien italien il manifesto. Parmi ses derniers livres: Geocommunity (en trois tomes) Ed. Zanichelli 2013; Geolaboratorio, Ed. Zanichelli 2014;Se dici guerra..., Ed. Kappa Vu 2014.

**Disclaimer:** The contents of this article are of sole responsibility of the author(s). The Centre for Research on Globalization will not be responsible for any inaccurate or incorrect statement in this article. The Centre of Research on Globalization grants permission to cross-post Global Research articles on community internet sites as long the source and copyright are acknowledged together with a hyperlink to the original Global Research article. For publication of Global Research articles in print or other forms including commercial internet sites, contact: <a href="mailto:publications@globalresearch.ca">publications@globalresearch.ca</a>

www.globalresearch.ca contains copyrighted material the use of which has not always been specifically authorized by the copyright owner. We are making such material available to our readers under the provisions of "fair use" in an effort to advance a better understanding of political, economic and social issues. The material on this site is distributed without profit to those who have expressed a prior interest in receiving it for research and educational purposes. If you wish to use copyrighted material for purposes other than "fair use" you must request permission from the copyright owner.

For media inquiries:  $\underline{publications@globalresearch.ca}$