

“Laßt uns die Sowjet Union von der Landkarte tilgen” 204 Atombomben gegen große Städte US-Atomangriff gegen die UdSSR vor dem Ende des Zweiten Weltkriegs geplant

By [Prof Michel Chossudovsky](#)
Global Research, November 11, 2017

Region: [Russia and FSU](#), [USA](#)
Theme: [History](#), [Military](#), [Nuclear War](#), [US NATO War Agenda](#)

Die Planung des Atomkrieges gegen die Sowjet Union begann im Jahr 1945

Bereits im September 1945 hatte das Pentagon die Auslöschung der SU durch einen koordinierten Angriff gegen deren großstädtischen Gebiete ins Auge gefaßt.

Alle Großstädte (major cities) der SU waren als Ziele aufgelistet. Die Tabelle unten kategorisiert jede Stadt nach Größe in Quadratmeilen und Zahl der benötigten Bomben, um die ausgewählten städtischen Gebiete zu zerstören.

Sechs Atombomben wären nötig, um jede der bestimmten Großstädte, einschließlich Moskau, Leningrad (St. Petersburg), Taschkent, Kiew, Charkow, Odessa zu vernichten.

Das Pentagon schätzte die Gesamtzahl der nötigen Bomben auf 204 um die SU von der Landkarte zu löschen. Die Ziele für Atombomben-Angriffe umfassten sechshundertsechzig der größten Städte-

Es verdient festgehalten zu werden, daß das Geheimdokument dieser diabolischen Militärplanung im September 1945 herausgegeben wurde, kaum ein Monat nach dem Bombenabwurf auf Hiroshima und Nagasaki (6 und 9. August 1945) und zwei Jahre vor dem Beginn des Kalten Krieges (1947).

Der Geheimplan der mit 15. September 1945 datiert ist (Zwei Wochen nach der Kapitulation Japans am 2. September 1945 an Bord der USS Missouri) ist jedoch bereits zu einem früheren Zeitpunkt konzipiert worden, nämlich auf dem Höhepunkt des WK II, zu einem Zeitpunkt als Amerika ein Verbündeter der SU war.



Die japanische Kapitulation an Bord der USS Missouri am 2. September 1945

Man beachte auch, daß Stalin von Harry Truman durch offizielle Kanäle über das infame Manhattan Projekt erst bei der Potsdamer Konferenz am 24. Juli 1945 informiert wurde.

Man beachte weiters, daß das Manhattan Projekt im Jahr 1939 gestartet wurde, zwei Jahre vor dem Eintritt Amerikas in den Zweiten Weltkrieg im -Dezember 1941. Der Kreml war über dieses geheime Projekt bereits seit dem Jahr 1942 vollkommen im Bilde.

Wurden die Angriffe auf Hiroshima und Nagasaki vom Pentagon dazu benutzt um die Brauchbarkeit für einen wesentlich größeren Angriff mit mehr als 204 Atombomben auf die SU zu prüfen?

Am 15. September 1945- gerade zwei Wochen nach der förmlichen Kapitulation Japans und dem Ende des WK II – sandte Gen. Norstad eine Kopie der Schätzung (der erforderlichen Bombenanzahl) an General Leslie Groves, immer noch Chef des Manhattan Projekts, und an jenen Kumpan, der für kurze Zeit abwesend, die Verantwortung für die Produktion der Bomben, welche auch immer die USAAF (US-Luftwaffe) sich wünschen würde, hat. Wie man sich wohl denken kann, war die Geheimhaltungsstufe für dieses Dokument sehr hoch: "TOP SECRET LIMITED," genau so hoch, wie während des ganze WK II (Alex Wellerstein, [The First Atomic Stockpile Requirements](#) (September 1945))

Der Kreml wußte von dem 1945-Plan sechshundsechzig Städte der SU zu bombardieren.

Hätte die USA sich nicht entschieden Atombomben zum Einsatz gegen die SU zu entwickeln, würde das Wettrüsten nicht stattgefunden haben. Weder die SU noch die Volksrepublik China würden Atombomben als Abschreckungsmittel entwickelt haben.

Die SU hatte im WK II 26 Millionen Tote zu beklagen.

Die SU entwickelte ihre eigene Atombombe im Jahr 1949, als Antwort auf die Geheimdienstberichte von 1942 über das Manhattan Projekt.

Kommen wir zum Punkt. Wie viele Bomben forderte die USAAF vom Atom-General, als

vielleicht spaltbares Material für ein oder eventuell zwei Bomben verfügbar war? **Als Minimum wünschten sie 123. Idealerweise würden sie 466 wollen.** Das war erst kurz nach dem Bombenabwurf auf Hiroshima und Nagasaki.

Natürlich, in echt bürokratischer Weise, gab es auch eine „handy-dandy“ Auflistung (Alex Wellerstein, op. cit)

18. In summary, it is computed that the United States requirements for stocks of atomic bombs are as follows:

<u>Minimum</u>		<u>Optimum</u>	
For incapacitation of 15 first priority targets -	39	For destruction of 66 cities of strategic importance -	204
For neutralization of possible enemy bases in the Western Hemisphere -	10	For neutralization of possible enemy bases in the Western Hemisphere -	10
For Strategic isolation of the battlefield -	<u>10</u>	For Strategic isolation of the battlefield -	<u>10</u>
Total	59	Total	224
Probable effectiveness factor -	48%	Probable effectiveness factor -	48%
Minimum requirement = $59 \div .48$ or		Optimum requirement = $224 \div .48$ or	
<u>123</u> bombs		<u>466</u> bombs	

CONCLUSIONS

19. - It is concluded that the United States has a requirement for a minimum M-Day stock of 123 atomic bombs and an optimum stock of 466 atomic bombs.

Restricted Data

Pentagon's Estimated Bomb Requirements for Destruction of Russian Strategic Areas, September 1945

City	Area of City in sq. miles	No. of Bombs
Moscow	110.0	6
Leningrad	40.4	6
Tashkent	28.9	6
Baku	7.0	2
Novosibirsk	22.0	6
Gorki	13.5	4
Sverdlovsk	20.2	5
Chelyabinsk	11.5	3
Tbilisi	12.7	3
Omsk	6.6	2
Kuibyshev	12.6	3
Kiev	64.4	6
Lvov	20.0	5
Kazan	20.0	5
Alma Ata	13.1	4
Kharkov	30.1	6
Riga	40.0	6
Saratov	8.8	2
Koenigsberg	37.8	6
Odessa	28.7	6
Rostov-on-Don	14.4	4
Dnepropetrovsk	9.2	3
Stalino	7.1	2
Yaroslavl	14.0	4
Ivanovo	16.2	4
Archangel	11.0	3
Khabarovsk	10.0	3
Tula	8.1	2

capitalism kilz 🍌 @NerbieDansers · 2 Oct 2014

In September 1945, US planners decided it would take 204 atomic bombs to destroy the Soviet Union.

City	Area of City in sq. miles	No. of Bombs
Magnitogorsk	10.0	3
Vladivostok	10.0	3
Stalingrad	20.3	5
Ufa	10.8	3
Irkutsk	11.5	3
Vlba	20.0	5
Voronezh	17.0	5
Izhevsk	7.5	2
Chkalov	10.2	3
Grozny	1.3	1
Stalinsk	10.8	3
Nizhni Tagil	17.3	5
Penza	5.8	2
Minsk	4.2	1
Kirov	5.3	2
Tallinn	16.0	4
Kemerovo	5.0	2
Ulan Ude	22.3	6
Komsomolsk	5.0	2
Murmansk	4.0	1
Belostok	6.0	2
Vitebsk	3.9	1
Zlatoust	5.6	2
Makhach Kala	1.8	1
Syzran	5.4	2
Chimkent	13.4	4
Batum	3.9	1
Korov	1.8	1
Orsk	4.8	2
Kamensk	4.0	1
Brest Litovsk	4.5	1
Gurev	4.0	1
Sterlitamak	3.1	1
Ishimbayev	4.0	1
Neftebay	4.0	1

💀 capitalism kilz 🍁 @NerbieDansers · 2 Oct 2014

In September 1945, US planners decided it would take 204 atomic bombs to destroy the Soviet Union.



<http://blog.nuclearsecrecy.com/wp-content/uploads/2012/05/1945-Atomic-Bomb-Production.pdf>

ADDRESS REPLY TO
COMMANDING GENERAL, ARMY AIR FORCES
WASHINGTON, D. C.

~~TOP SECRET~~
LIMITED

WAR DEPARTMENT
HEADQUARTERS OF THE ARMY AIR FORCES
WASHINGTON, D. C.

15 September 1945

MEMORANDUM FOR MAJOR GENERAL L. R. GROVES:

Subject: Atomic Bomb Production

1. The attached study has been directed toward establishing an official Army Air Forces' view as to the number of atomic bombs which should be available in order to insure our national security.
2. This paper is still on the working level. Prior to concluding this study and forwarding it to the CG, AAF, your comments are requested.

Incl:
Study abv
subj w/Tabs A,B,C.

Lauris Norstad
LAURIS NORSTAD,
Major General, U.S.A.
AC/AS-5.

THE DIVISION OF CLASSIFICATION, U.S. ENERGY
RESEARCH AND DEVELOPMENT ADMINISTRATION, HAS
DETERMINED THAT THIS DOCUMENT CONTAINS NO
RESTRICTED DATA OR FORMERLY RESTRICTED DATA.
ERDA HAS NO OBJECTION TO ITS DECLASSIFICATION.

John R. Norstad 9/25/75
REVIEWED BY DATE

FOR VICTORY

Der General Norstad meinte,

1. dies sei die offizielle Sicht der US-Luftwaffe, wie viele Bomben man benötigte um die „nationale Sicherheit“ zu gewährleisten, und
2. daß dies nur ein Arbeitsvorschlag sei, der bevor er an weitere Stellen, CG, AAF weitergeleitetet würde, des Kommentars (des angeschriebenen) Generals Groves bedürfe.



TOP SECRET

WAR DEPARTMENT

P. O. Box 2610
WASHINGTON, D. C.



REFER TO FILE NO. _____

THIS DOCUMENT CONSISTS OF PAGE(S)
NO OF COPIES, SERIES A.....

26 September 1945

MEMORANDUM FOR MAJOR GENERAL LAURIS NORSTAD:

1. Answering your memorandum of 15 September 1945 on the subject "Atomic Bomb Production", the following general comments are submitted:

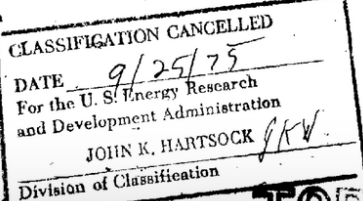
2. The number of bombs for the minimum M-Day stock and the optimum stock are high because of the following factors:

a. The estimates are based on an area of total destruction and amounted to four square miles with an outer bomb damage of 6,000 to 7,000 feet. An area at least twice that should be used. While the damaged area of Nagasaki was considerably less than that of Hiroshima it was because the target was not suitable in size or shape for the maximum effectiveness of the bomb.

b. It is not essential to get total destruction of a city in order to destroy its effectiveness. Hiroshima no longer exists as a city even though the area of total destruction is considerably less than total.

c. While at Hiroshima the frames of a number of reinforced concrete buildings remained intact the windows were blown out and the interiors were gutted. While the buildings could be rebuilt they were made unusable for a considerable period. The Nagasaki bomb did more damage to reinforced concrete buildings. While our studies are not completed it is believed the final results will show a greater radius of destruction for such buildings than is indicated in the report.

3. In the limited time available no detailed analysis has been made of the report but my general conclusion would be that the number of bombs indicated as required, is excessive.



L. R. GROVES,
Major General, U. S. A.

Diese erste Liste von 1945 mit den 66 Städten wurde im Kalten Krieg (1956) mit weiteren 1.200 Städte der UdSSR und der Länder des Ost-Blocks in Ost-Europa (siehe das freigegebene Dokument unten) aktualisiert

Quelle: National Security Archive

Nach dem Plan von 1956 sollten **Wasserstoff-Bomben** gegen prioritäre Ziele der Luftwaffe in der SU, China und Ost-Europa eingesetzt werden. Die Großstädte im Ostblock, **einschließlich Ost-Berlin**, hatten höchste Priorität für die „systematische Zerstörung durch Atombomben. (William Burr, U.S. Cold War Nuclear Attack Target List of 1.200 Soviet Bloc Cities "From East Germany to China", [National Security Archive Electronic Briefing Book No. 538](#), December 2015)

In der Ära nach dem Kalten Krieg ist der nukleare Krieg gegen Rußland, China,

Nord-Korea und den Iran wieder „auf dem Tisch“.

Überdies ist der Krieg gegen China aktuell auf den Lageplanungen des Pentagons, wie dies in einem Bericht der RAND-Corporation, den die US-Armee in Auftrag gab, dargelegt wird.

“Feuer und Schrecken”, von Truman zu Trump: der Wahnsinn der US-Außenpolitik

Es gibt eine lange Liste des politischen Wahnsinns der USA, der die Fratze der US-Verbrechen gegen die Menschlichkeit zeigt



Am 9. August 1945, dem Tag des zweiten Atombomben-Abwurfs auf Nagasaki, schloß Präsident Truman in einer Radioansprache an das amerikanische Volk, ***daß, mit Bezug auf den Einsatz der Nuklearwaffen, Gott auf der Seite Amerikas stünde***, und

“ER uns leiten würde im Gebrauch (der Atombombe) auf Seine Weise und für Seine Absichten“.

Nach Truman: Gott ist mit uns und er wird entscheiden ob und wann wir die Bombe einsetzen:

(Wir müssen) ***Pläne machen bezüglich der künftigen Kontrolle dieser Bombe***. Ich werde den Kongreß in der Absicht bitten (dies zu beschließen), daß die Produktion (der Bombe) und ihre Anwendung kontrolliert wird, und daß ihre Gewalt einen überwältigenden Einfluß auf den Weltfrieden nehmen möge.

Wir müssen uns selbst zu Treuhändern dieser Gewalt machen – ***um Mißbrauch zu verhindern und um sie zum Dienst an der Menschheit hinzulenken***.

Es ist dies eine erhabene Verantwortung, die uns auferlegt ist.

Wir danken Gott, daß sie (die nuklearen Waffen) uns gegeben sind, anstatt unseren Feinden; und wir beten das ER uns leiten möge sie (die Nuklearwaffen) auf Seine Weise und für Seine Zwecke zu gebrauchen.

1. Willy Wimmer berichtete von einem NATO-Manöver, das er zu leiten hatte, bei dem die Übungsannahme die atomare Zerstörung Dresdens verlangt wurde. An diesem Punkt empfahl er dem Bundeskanzler Kohl dieses Manöver zu verlassen. – Man sieht aber hieraus, mit welcher diabolischen Verkommenheit „unsere Partner und Freunde“ in Wahrheit über uns hinweg disponieren – inklusive nukleare Vertilgung“

2. Pharisäischer geht es nicht mehr.

[Comment on Global Research Articles on our Facebook page](#)

[Become a Member of Global Research](#)

Articles by: **[Prof Michel Chossudovsky](#)**

About the author:

Michel Chossudovsky is an award-winning author, Professor of Economics (emeritus) at the University of Ottawa, Founder and Director of the Centre for Research on Globalization (CRG), Montreal, Editor of Global Research. He has undertaken field research in Latin America, Asia, the Middle East, sub-Saharan Africa and the Pacific and has written extensively on the economies of developing countries with a focus on poverty and social inequality. He has also undertaken research in Health Economics (UN Economic Commission for Latin America and the Caribbean (ECLAC), UNFPA, CIDA, WHO, Government of Venezuela, John Hopkins International Journal of Health Services (1979, 1983) He is the author of 13 books including The Globalization of Poverty and The New World Order (2003), America's "War on Terrorism" (2005), The Globalization of War, America's Long War against Humanity (2015). He is a contributor to the Encyclopaedia Britannica. His writings have been published in more than twenty languages. In 2014, he was awarded the Gold Medal for Merit of the Republic of Serbia for his writings on NATO's war of aggression against Yugoslavia. He can be reached at crgeditor@yahoo.com

Disclaimer: The contents of this article are of sole responsibility of the author(s). The Centre for Research on Globalization will not be responsible for any inaccurate or incorrect statement in this article. The Centre of Research on Globalization grants permission to cross-post Global Research articles on community internet sites as long the source and copyright are acknowledged together with a hyperlink to the original Global Research article. For publication of Global Research articles in print or other forms including commercial internet sites, contact: publications@globalresearch.ca

www.globalresearch.ca contains copyrighted material the use of which has not always been specifically authorized by the copyright owner. We are making such material available to our readers under the provisions of "fair use" in an effort to advance a better understanding of political, economic and social issues. The material on this site is distributed without profit to those who have expressed a prior interest in receiving it for research and educational purposes. If you wish to use copyrighted material for purposes other than "fair use" you must request permission from the copyright owner.

For media inquiries: publications@globalresearch.ca