

La coyuntura mundial del 2015: el riesgo presente de nuevo en el horizonte de una conflagración «nuclear»

By [Prof. Jules Dufour](#)

Global Research, June 30, 2015

En las últimas décadas se desarrolla una guerra económica mundial debilitando, hiriendo y haciendo sufrir a la humanidad y su medio ambiente. Los dueños de este mundo consideran que la crisis económica se debe a factores cíclicos. Es, de hecho, estructural, planificada y llevada a cabo a través de las empresas multinacionales y los gobiernos que colaboran. En este contexto, los actores que controlan y mantienen la hegemonía de la economía capitalista que conducen esta guerra agrupándose según tres componentes principales: las organizaciones políticas y económicas mundiales, las fuerzas de seguridad y los gobiernos nacionales.

- Las organizaciones internacionales como el Banco Mundial y el FMI aseguran su funcionamiento y su expansión;
- Las fuerzas de seguridad correspondientes a las fuerzas armadas nacionales e internacionales, los organismos de seguridad y las fuerzas policiales garantizan la preservación del orden establecido;
- Los gobiernos nacionales están trabajando en conjunto para aplicar las disposiciones generales a nivel regional y local.

Es la acción del imperialismo que se extiende en todas las latitudes. Este es el “imperio del capital”, en las palabras del sociólogo Claudio Katz. Es la globalización de la guerra en las palabras de Michel Chossudovsky. Las víctimas de esta “guerra” son cientos de millones de personas, que se encuentran en un estado de agotamiento extremo que conduce a la muerte prematura. Las zonas de vida en gran medida siendo dañadas, degradadas e incluso destruidas. Cada día cerca de 30.000 personas mueren de hambre en el mundo ([Worldometers – Estadísticas Mundiales en tiempo real](#)). Esta es la masacre del hambre en las palabras de Jean Ziegler.

Desde algunos años, dentro de este panorama se tienen varias pistas o signos o indicaciones que nos permitan temer la preparación de un conflicto armado mundial, un conflicto que se planeó y se preparó por la OTAN y eso en la perspectiva de mantener la hegemonía de la economía occidental a nivel mundial. Dos acontecimientos importantes hacen temer lo peor, la crisis económica que comenzó en 2008 con la disminución constante de las economías occidentales y la amenaza de la destrucción de Irán por el Occidente pronunciada en 2010 cuando el comandante de las fuerzas estadounidenses en Irak y en Afganistán, David Petraeus, dijo que Washington había elaborado planes militares para las instalaciones nucleares de Irán, incluyendo el “bombardeo” ([lexpress.fr](#)).

Durante el año pasado se han planteado una serie de preocupaciones en el mundo. Muchos analistas hablaron del riesgo de que se desencadene una guerra mundial nuclear. La simple idea de esta posibilidad conmocionó, pero se encontró en los labios o en los escritos de muchos observadores de la escena geopolítica mundial (vease más abajo la lista de referencias).

En un análisis propuesto por Eberhard Hamer, denominadas las “señales de advertencia de una tercera guerra mundial son muchas” y en el contexto de la amenaza de un ataque contra Irán por las potencias occidentales el autor analizaba en 2010, cuatro signos de un conflicto armado mundial: La actitud belicosa del primer ministro israelí, la colocación por parte de Israel de los submarinos nucleares frente a Irán, el proceso de demonización de Irán en la prensa internacional y la mayor concentración de tropas en el mundo en la región del Golfo Pérsico (mondialisation.ca). Hoy en el contexto del conflicto armado de Ucrania que se presentan los mayores temores de un escenario similar.

En esta presentación, en la que se quiere una síntesis de esta situación de gran importancia para la humanidad, tomamos en cuenta cinco elementos clave que tienen, en este contexto global, un gran significado y que se pueden resumir así : La intensificación de la guerra económica, el conflicto armado o guerra del Donbass en Ucrania, la expansión de la OTAN en Europa del Este, la contención económica de Rusia y los temores del estallido de una tercera guerra mundial expresados por varios líderes mundiales.

Tratamos de estos diferentes aspectos de la situación actual, tomando en cuenta lo siguiente: La crisis económica y financiera que continúa e incluso aumenta con los estados altamente endeudados y con la introducción de medidas de austeridad; La intervención de la OTAN en Ucrania tratando de anexar de facto el país al Occidente; la imposición de sanciones económicas y políticas por parte de Occidente contra Rusia; la satanización de Putin y su gobierno en cada oportunidad; un montaje orquestado contra el mundo musulmán; la intensificación de la presencia de las fuerzas militares occidentales en cinco países cercanos a Rusia; la creación por los países de la OTAN bajo mando británico en Europa del Este; la creación de una fuerza de reacción rápida de la OTAN en Europa del Este; La OTAN mediante el despliegue de un arsenal de la Fuerza de Reacción de los países bálticos; una intensificación del conflicto armado entre Kiev y los separatistas pro-rusos; el despliegue de elementos de mando de la OTAN en Europa del Este con el fin de hacer que la reacción de la organización sea más operativa; el desarrollo por los Estados Unidos de un plan para una tercera guerra mundial en un documento titulado «Army Operating Concept (AOC)»; los temores expresados en la preparación y el estallido de una Guerra Mundial por varios líderes mundiales.

I. La amplificación de la guerra económica

La guerra desarrollada por el gran capital en todo el mundo se manifiesta por el debilitamiento de la mayoría y el enriquecimiento de una minoría privilegiada. Todo está orquestado por las fuerzas de la acumulación de capital en manos de los ricos. Las políticas macroeconómicas se han diseñadas con esto en la cabeza. Los portadores de estas empresas están desarrollando un sinfín de estrategias de acumulación de capital y eso con la asistencia de los Estados nacionales. Por lo tanto, los poderes económicos y financieros se vuelven tan fuertes que pueden dictar el comportamiento de los Estados en su beneficio. La gente, en este contexto, sólo sufre los efectos perversos y perjudiciales de la hiperconcentración de la acumulación: pobreza, marginación, migraciones forzadas, desempleo, enfermedades y hambre.

En 2015, esta es la imagen de la situación mundial con respecto a la concentración de la riqueza colectiva: según Oxfam, lo más ricos pronto tendrán la mitad de la riqueza del mundo. De hecho, en 2014, el 1% de la población mundial posee el 48% de la riqueza ([Le Monde.fr](#)). Se estima que los activos de las familias de David Rockefeller y de Jacob Rothschild están entre 340 y 350 mil millones de dólares. Las 80 personas más ricas del mundo (Bill Gates, Carlos Slim, Amancio Ortega, los hermanos Koch ...) han acumulado una riqueza superior a la del 50% de los más pobres del planeta, o sea 3,5 millones de personas, [según el ranking de Forbes Multimillonarios](#) (lista de billones de dólares en todo el mundo en 2014). La brecha entre los muy ricos y los muy pobres se está acentuando fuertemente en los últimos años: en 2010, se agregó la riqueza de los 388 multimillonarios para lograr la riqueza del 50% más pobre. En 2014, eran cuatro veces menos. Esta situación se ve agravada por el hecho de que los más poderosos, en todas las áreas de la actividad económica, eluden impuestos mediante el uso de paraísos fiscales, mientras que una proporción significativa de su capital no está bajo el control de los Estados.

Según el Observatorio de las desigualdades, “disminuye la pobreza en el mundo. Mil millones de personas - 15 millones en los países ricos - aunque todavía viven con menos de 1,25 dólar al día, la línea de pobreza extrema.. y tomando algo mayor de dos dólares al día, hay cerca de 2,1 millones de personas pobres, un buen tercio de la población mundial en 2011, frente a casi el 70% en 1981 “.

Entonces, lo que hay es una guerra de usurpación de los bienes públicos por grandes conglomerados que sobre-explotan la mano de obra y destruyen el medio ambiente para ser cada vez más ricos y por lo tanto siguen aumentando su poder. Esta búsqueda del *tener más*, hace que el comportamiento colectivo este completamente obsesionado con tener mas ganancias: relocalizaciones repentinas e incontroladas, corrupción, evasión fiscal, expatriación fiscal, especulación financiera y del suelo, fraude, etc.

El profesor Chossudovsky, en 2008, describió la crisis financiera mundial como “la más grave desde el” crash “de Wall Street en 1929... Situado en su contexto global, escribió, y teniendo en cuenta la inestabilidad generada por la especulación las implicaciones de esta crisis son muy grandes. La crisis, sin embargo, de ninguna manera ha alcanzado su pico. Tiene el poder para dislocar los mismos fundamentos del sistema monetario internacional. El impacto en las vidas de las personas que viven en los Estados Unidos y alrededor del mundo es dramático. La crisis no se limita al colapso de los mercados financieros. La economía real a nivel nacional e internacional, sus instituciones, sus estructuras de producción también están en peligro. Cuando los valores de la caída de la bolsa, el ahorro familiar de toda la vida se erosionan, así como los fondos de pensiones. La crisis financiera afecta inevitablemente a los mercados de consumo, el mercado de la vivienda y, más en general, sobre el proceso de los bienes y servicios de inversión “([gauchemip.org](#)).

En resumen, la crisis continúa y resulta en elevados déficit presupuestarios y fuerte endeudamiento de los estados, cuyo debilitamiento progresivo causa una amplia gama de consecuencias adversas para la economía real y la sociedad en general, altas tasas de desempleo, especialmente para la juventud, esta tasa fue de 53,8% en España, el más alto de Europa en 2014, la desintegración familiar, la creciente incertidumbre, las tensiones sociales, los conflictos armados, etc.

Los efectos de la continuación de la crisis económica en la sociedad

[Según el Observatorio de la Pobreza y la Exclusión Social](#) (ONPES), en su informe de julio de

2014, “la prolongación de la crisis aumenta el riesgo de fractura social de determinados servicios públicos esenciales. El aumento en el número de personas que viven en la pobreza con bajos ingresos, desde mediados de los años 2000, se ha acelerado notablemente desde 2008 ... La crisis también ha provocado un aumento de la pobreza y el riesgo de situaciones irreversibles de la pobreza. En Francia, como en Europa, las personas privadas de empleo, las familias monoparentales y los jóvenes son las primeras víctimas de la crisis a largo plazo con un riesgo de pobreza o exclusión social más alto que el resto de la población”.

El riesgo de colapso todavía está presente

[Según Rodrigue Tremblay, economista](#), todavía hay un riesgo de una grave crisis “económica y financiera de mega bancos estadounidenses que están ahora en condiciones de especular con depósitos asegurados por el gobierno. Cuando un tal castillo financiero colapsará de nuevo es imposible de predecir, pero podemos estar razonablemente seguros de que va a suceder, especialmente si una conmoción política o económica grave iba a golpear la economía”. Para agravar esta situación tenemos “la Unión Europea (UE), la mayor economía del mundo, que se encuentra al borde de una recesión económica. Mientras la economía china, la tercera mayor economía del mundo, también trabaja en un ritmo lento.

Y el añade, concluyendo: “Otra señal preocupante es la caída de la tasa de circulación de la moneda en los Estados Unidos, un fenómeno similar a la experimentada a finales de los años 20, justo antes del inicio de la Gran Depresión. La velocidad del dinero se encuentra ahora en su nivel más bajo en dos décadas. El hecho de que el sector gubernamental y el sector financiero en los Estados Unidos estén a la vez débiles genera muchas preocupaciones para los próximos años “([mondialisation.ca](#)).

II. El conflicto armado o guerra en Ucrania Donbass (Figura 1)

El conflicto armado en Ucrania también llamado Guerra de Donbass origina la intervención occidental en los asuntos internos de Ucrania (el Maidan ha sido reconocido por el propio presidente norteamericano) para tomar el control en la perspectiva de un aumento de la presencia militar de las fuerzas de la OTAN en la periferia inmediata de Rusia. Este proceso fue iniciado por el nacimiento del movimiento Euromaidán y la revolución de febrero 2014 dando lugar a la destitución del gobierno de Viktor Yanukovich y la llegada al poder de un gobierno pro-europeo.

Figura 1. Los territorios bajo el control de los separatistas pro-rusos



Fuente: http://fr.wikipedia.org/wiki/Guerre_du_Donbass

En esta situación, las poblaciones del este de Ucrania muestran su rechazo al nuevo gobierno provisional de Kiev y no están de acuerdo en una serie de manifestaciones en las principales ciudades en el Donbass. Esto dio lugar a un movimiento antimaidan y la proclamación de la República Popular de Donetsk (7 de abril) y la República Popular de Lugansk (11 de mayo), las dos se fusionaron el 23 de mayo 2014.

El 2 de mayo, el ejército ucraniano interviene en el este. Esta es la continuación de la lucha a pesar de los primeros acuerdos de Minsk, el 5 de septiembre. En enero de 2015, se están intensificando y el ejército hace avances en el terreno. Los 6 y 11 de febrero pasados, los jefes de Estado Hollande y Merkel se mueven a Rusia encontrando a Putin para negociar un nuevo plan de paz construido como parte de un acuerdo global. Este acuerdo pone un alto al fuego que parece muy frágil, como el primer acuerdo, ya que la lucha continúa en los últimos días (<http://www.lapresse.ca/international/dossiers/ukraine/201502/14/01-4844105-ukraine-les-combats-font-rage-avant-le-cessez-le-feu.php>) e incluso después de la entrada en vigor del alto al fuego (courrierinternational.com).

“La maratón de 17 horas de negociaciones que acaba de tener lugar entre las partes, Alemania, Francia, Rusia y Ucrania, permitió llegar a un acuerdo sobre un alto al fuego que entra en vigor el 15 de febrero. Los resultados aparecen para satisfacer las demandas del Kremlin. El acuerdo demuestra la posición débil de negociación de Ucrania, así como el deseo de Alemania de evitar una confrontación con Rusia al intentar salvar la eurozona. Se encuentra en algunas de las disposiciones del Acuerdo en relación con el alto al fuego, la retirada de los armamentos y algunos cambios que Ucrania debe asumir en un contexto que da el control al Kremlin de grandes secciones del Acuerdo. La firma del Acuerdo por el Presidente de Rusia y su participación directa en las negociaciones subrayan la voluntad del Kremlin de detener parcialmente la escalada de la guerra, al menos por ahora (stratfor.com).

El 21 de enero, el ministro de Relaciones Exteriores de Rusia, Sergei Lavrov, implora a los miembros occidentales ... para que insten a las autoridades de Ucrania de evitar que un escenario militar se reproduzca. Este es el objetivo más importante “(sputniknews.com).

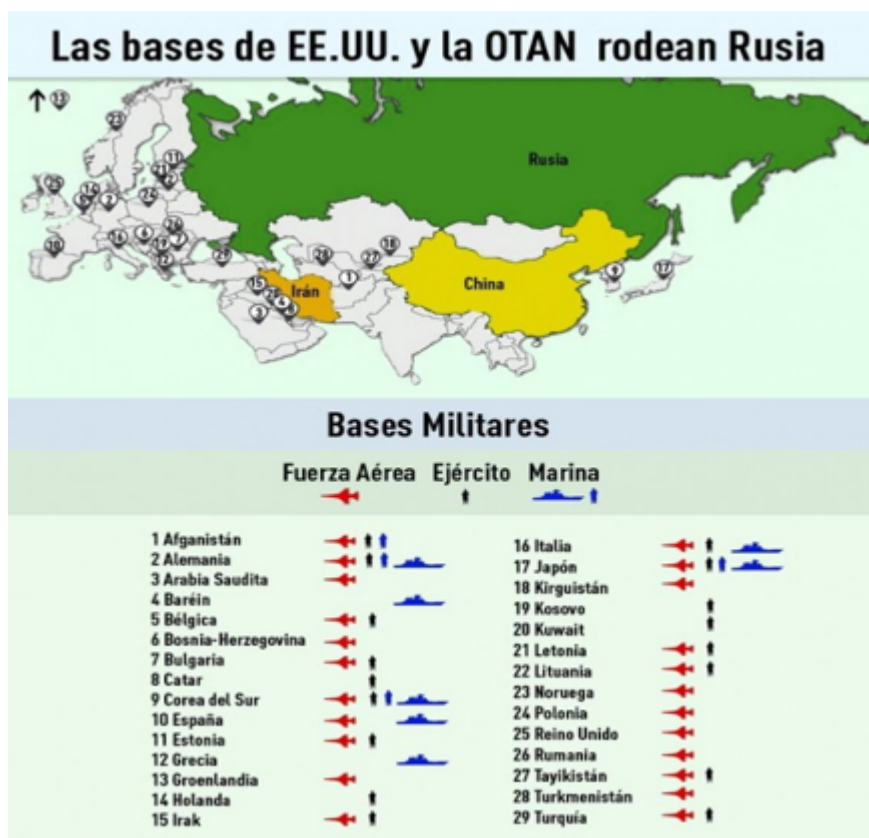
Creemos que se esbozaron ambos escenarios. El primero, la partición de facto de Ucrania,

un proyecto que nunca sería aceptado por el Occidente, que basa sus operaciones en el principio de la soberanía y la integridad territorial del país. La segunda parte del acuerdo final de Minsk, hace hincapié en la necesidad de que el gobierno de Ucrania promulgue una ley especial sobre la situación de las provincias de Donetsk y Lugansk, un plan que les permitirá formar milicias locales y trabajaran con el gobierno central para el nombramiento de los fiscales y crear las medidas económicas y sociales para las regiones (stratfor.com). La creación de un comité de vigilancia de fronteras integrada por los rusos y occidentales, bajo la égida de la OSCE, también se discutió. Aunque este último escenario viene a prevalecer, los litigios entre los bloques continúan desarrollándose en el contexto de un enfrentamiento militar más amplio que tiende a intensificarse. Para la mayoría de los ucranianos, es una lucha fratricida y no una guerra territorial de defensa contra un agresor extranjero. De este modo, se preguntan: ¿por qué deberían hacerlo si las actuales autoridades en Kiev niegan cualquier conversación con los separatistas y favorecen el choque violento contra su propio pueblo?

III. La expansión de la OTAN en Europa del Este (Figura 2)

En la perspectiva de un progresivo aislamiento de Rusia la OTAN se ha involucrado en un intenso proceso de militarización de Europa del Este y tomando como pretexto el conflicto armado de Ucrania y la actitud agresiva de Moscú hacia Ucrania y Occidente. Todo este proceso ha continuado desde la anexión de Crimea a Rusia y se ha intensificado en los últimos meses. De hecho, la OTAN decidió, el 5 de febrero, “para fortalecer la defensa de su flanco oriental mediante la creación de una nueva fuerza de 5.000 hombres movilizados rápidamente y seis centros de mando en Europa del Este. Francia, Alemania, Italia, Polonia, España y el Reino Unido han aceptado ser los primeros países que participen en esta nueva fuerza llamada Punta de Lanza, que debería estar operativa en 2016.

Figura 2. Las bases militares de los EE.UU. y la OTAN alrededor de Rusia



Fuente:

<http://www.cubadebate.cu/noticias/2014/09/07/la-imagen-del-dia-las-bases-militares-de-occidente-ya-rodean-rusia/>

Según la OTAN, esta fuerza ejercerá una presencia permanente: “Nos pusimos de acuerdo para establecer de inmediato seis centros multinacionales de mando y control en Bulgaria, Estonia, Letonia, Lituania, Polonia y Rumania, dijo Stoltenberg. Si se produce una nueva crisis, con certeza las fuerzas nacionales y la OTAN junto a la Alianza serán capaces de trabajar unidos desde el principio ... Esta sede se utilizará para facilitar el despliegue de la fuerza apropiada. También apoyará la planificación de la defensa colectiva y ayudará a coordinar los ejercicios, dijo Stoltenberg. Alemania, Dinamarca y Polonia han acordado establecer en Szczecin, en el oeste de Polonia, la sede para coordinar la acción de los nuevos centros de mando”.

“Para el jefe de la OTAN, ésta es la construcción más grande de su defensa colectiva, desde el fin de la Guerra Fría. “Esta es una respuesta a las acciones agresivas de Rusia, que violan el derecho internacional con la anexión de Crimea”, explicó, haciendo hincapié en el carácter defensivo de estas decisiones ... Este fortalecimiento se esbozó en la Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno de la OTAN en Gales en septiembre, tras la anexión de Crimea por Rusia, seguido de su intervención en el este de Ucrania (ledevoir.com)

IV. La contención política y económica de Rusia

En los últimos años, el comportamiento general del Occidente en relación con Rusia se ha desarrollado con el fin de reducir su poder y su influencia en el mundo. Todo materializado en el último año con la imposición de sanciones políticas y económicas.

La satanización

Durante el año pasado, los principales medios de comunicación han acosado a Rusia y a su presidente. Todo se ha hecho. Muchos informes que exponen el comportamiento “agresivo” de este país hacia el oeste y la arrogancia de su Presidente. El detonante fue en parte la anexión de Crimea a Rusia y, más tarde, la explosión de un avión de Malaysia Airlines en Ucrania. Todas las responsabilidades han sido dirigidas sin ningún tipo de fundamento al presidente de Rusia, en este caso y también en el papel que desempeñó en el inicio y la continuación del conflicto armado en el Donbass.

Putin se comporta “como un tirano del siglo XX” ([LA TRIBUNE.FR. 2015, le 7 février](http://la-tribune.fr)). Las palabras del secretario de Relaciones Exteriores, Philip Hammond, va en la misma dirección, comparando el comportamiento del presidente de Rusia al de un “dictador del siglo pasado” Los jefes de Estado presentes en Brisbane para la Cumbre del G-20 el 15 de noviembre, con frialdad saludaron al Presidente de Rusia, David Cameron, dijo en esa ocasión: “[Rusia se comporta como un “gran estado atacando a los estados más pequeños de Europa.”](#) Otros han condenado el despliegue de fuerzas navales rusas en el norte de Australia y el Pacífico Sur.

El baile de las sanciones

En represalia contra las supuestas acciones tomadas por el Kremlin, los Estados Unidos primero, y luego la UE, seguidos por los aliados de Occidente, a su vez anunciaron un gran

número de sanciones contra Rusia. Es el 17 de julio, el día en que Estados Unidos y la UE anunciaron la introducción de nuevas medidas punitivas contra Rusia debido a la crisis ucraniana. Los otros aliados del Occidente siguieron después.

[La Unión Europea impuso sanciones contra personalidades de Crimea](#), políticos o altos funcionarios rusos, personalidades del mundo de los negocios rusos, ucranianos o personalidades involucradas en Ucrania y en contra de ciertas empresas.

Estas sanciones y otros han dado lugar a la UE, según el ministro de Relaciones Exteriores de España, José Manuel García-Magallo, pérdidas de alrededor de € 21 mil millones a partir del 09 de febrero de 2015 " También advirtió que la adopción de nuevas medidas restrictivas tendría un "alto costo para todo el mundo", y dijo que la Unión Europea ha tenido hasta la fecha pérdidas de € 21 mil millones debido a sanciones impuestas a Moscú. ("[cubadebate.cu](#)).

En resumen, todas las sanciones internacionales contra Rusia por parte de la UE se han hecho en los campos de la economía, la defensa (embargo sobre la importación y exportación de armas y equipo), la tecnología y la energía. Restricciones fueron impuestas por la guerra de Crimea y Sebastopol. Desde entonces, la lista ha crecido para aumentar la presión sobre el Kremlin. Sanciones de Washington se hicieron contra "sectores clave de la economía de Rusia", a las áreas de energía, defensa y finanzas, con la suspensión de las exportaciones, la imposición de nuevos bancos y empresas del sector de la defensa a las sanciones formales y la suspensión de créditos a la exportación y el financiamiento del desarrollo económico de Rusia ("[lemonde.fr](#)).

Las sanciones no sólo han tenido un castigo como pretende el Oeste. Según Paul Craig Roberts, "el verdadero propósito de las sanciones de Occidente es la de romper las relaciones económicas y políticas entre Europa y Rusia" ([sputniknews.com](#)), todo es parte del proceso más general de contención del país.

Los efectos de las sanciones sobre la economía rusa

Según los datos presentados por Jacques Hubert-Rodier / Columnista Diplomática Les Echos, el 18 de noviembre ", en la escena internacional, Rusia sólo no puede hacer que observe su aislamiento. Especialmente económico, el precio puede ser pesado. De enero a octubre, según los cálculos del centro de análisis de la Cámara de Comercio e Industria de Francia y Rusia, el único conflicto de Ucrania ha costado a Rusia más de 3% puntos del PIB, o 60 mil millones de dólares. A esta pérdida se debe añadir las consecuencias de la caída del rublo, la fuerte caída de la Bolsa de Moscú y del precio del petróleo. Y las consecuencias más duras de las sanciones, acelerando aún más la fuga de capitales"([lesechos.fr](#)).

La respuesta de Rusia

Las sanciones impuestas por Rusia frente a las potencias occidentales se han materializado, entre otras, por la prohibición total de las importaciones de la mayoría de los productos alimenticios procedentes de los EE.UU., de la UE, de Australia, del Canadá y de Noruega. A todo esto se añaden represalias con restricciones a las importaciones de bienes industriales (Rfi 2014. [La respuesta de Rusia a las sanciones occidentales](#)).

Según Paul Craig Roberts, "los actuales sanciones moderadas de Rusia en contra de la UE se explican por el hecho de que el país está abierto a las relaciones conjuntas con Occidente

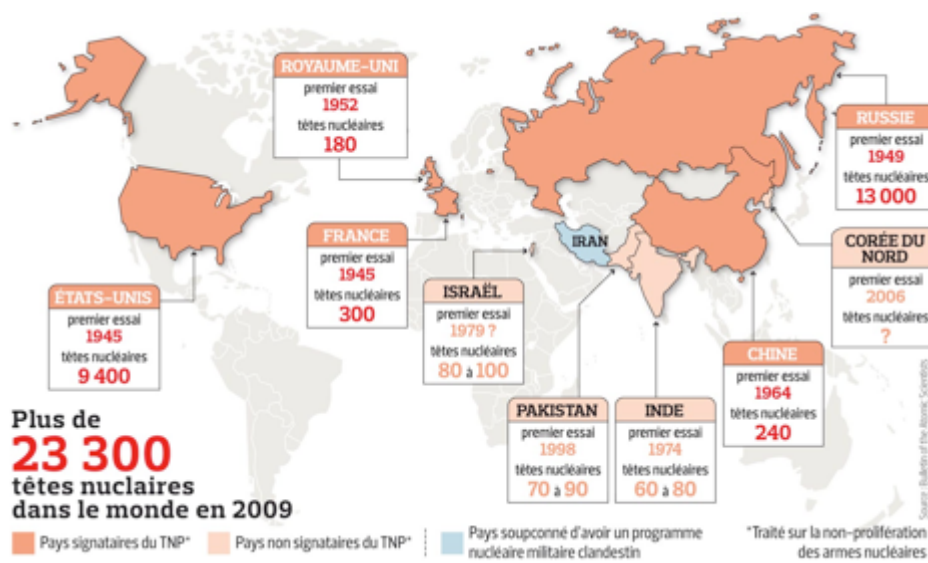
y no es una amenaza, a diferencia de Washington que continúa presionando a Rusia, en detrimento de sus socios europeos “(sputniknews.com).

La semana pasada, el presidente Putin amenazó Obama de publicar imágenes de satélite que justifiquen la participación de los Estados Unidos en los ataques del 9/11. En esta ocasión, se planteó de nuevo las tensiones entre los dos países, la más grave desde la Guerra Fría, parecía el “vivir la calma antes de la tormenta” (cameroonvoice.com).

V. Desencadenando temores de una tercera guerra mundial expresada por varios líderes mundiales y las llamadas para la prevención de una guerra mundial (Figura 3)

La intensificación de la crisis económica mundial, acentuada por los programas de austeridad, el conflicto armado en Ucrania, el aumento de proceso de contención de Rusia y el proceso activo de militarización de la OTAN del Este de Europa son las principales amenazas que pesan sobre la paz mundial. Se seleccionaron cuatro testimonios que ilustran las preocupaciones de la población mundial frente a estas amenazas, un recordatorio del Manifiesto Russell-Einstein, una llamada de Fidel Castro, algunas conclusiones de la segunda Conferencia sobre el impacto humanitario de armas nucleares, celebrada en México en 2014 y los temores expresados por M. Gorbachev.

Figura 3. Ojivas nucleares en el mundo en 2009



Fuente: <http://www.lefigaro.fr/assets/images/nucleaireproliferation.jpg>

Manifiesto Russell-Einstein (1955)

“Teniendo en cuenta que en una futura guerra mundial, sin duda se utilizarán armas nucleares y que tales armas amenazan la existencia de la humanidad, pedimos a los gobiernos del mundo que comprenden y anuncien que sus metas públicamente no pueden ser alcanzadas por medio de una guerra mundial, y pedirles que, por lo tanto, para encontrar medios pacíficos para resolver todas las cuestiones en las que no están de acuerdo “(Resolución del Manifiesto Russell-Einstein, 09 de julio 1955).

Llamada de Fidel Castro (2010)

“En una guerra nuclear el daño colateral sería la vida humana, la existencia misma de la humanidad ... Tengamos el valor de proclamar que todas las armas, nucleares o

convencionales, todo lo que sirve para hacer la guerra debe desaparecer! “(Fidel Castro, octubre de 2010) (mondialisation.ca). (Figura 3).

Algunas conclusiones de la segunda Conferencia sobre el impacto humanitario de las armas nucleares, celebrada en México (2014)

« Los efectos de una detonación de un arma nuclear no están limitados por las fronteras nacionales, por lo tanto, es un tema de profunda preocupación compartida por todos ».

« Más allá de la destrucción y muerte causada de manera inmediata por una detonación, el desarrollo socio-económico se vería afectado y el medio ambiente sería dañado. El sufrimiento sería generalizado, y la población con menores recursos y de mayor vulnerabilidad la más gravemente afectada. La reconstrucción de la infraestructura y la regeneración de las actividades económicas y comerciales, las comunicaciones, los servicios de salud y de las escuelas tomaría varias décadas, causando un profundo daño social y político » ([Algunas citas de la Segunda conferencia sobre el impacto humanitario de las armas nucleares](#), Nayarit, México, 13-14 de febrero de 2014).

Preocupaciones de M. Gorbachev (2015)

“Francamente, los Estados Unidos ya nos han llevado a una nueva guerra fría abiertamente tratando de seguir su idea de triunfalismo”, dijo el ex líder soviético a Interfax. “¿Qué va a pasar ahora? Por desgracia, no puedo estar seguro de que la Guerra Fría no se convirtió en realidad. Temo que [los Estados Unidos] están tomando el riesgo.” (Mikhail Gorbachev, enero 2015 (mondialisation.ca)).

Conclusión

Las cumbres mundiales sobre el medio ambiente y el desarrollo desde Estocolmo en 1972 pasando por la de Río de 1992, el Milenio en el año 2000 y, finalmente, la de Johannesburgo en 2002, a su vez han hecho hincapié en la necesidad de convertir la economía del Mundo en un marco organizativo y normativo que puede cuidar los ecosistemas que generan la vida tanto terrestre como marina y devolver a las economías regionales y locales su derecho a la existencia y al desarrollo autónomo.

Para concluir, este panorama de la situación geopolítica mundial actual nos hace entender una vez más la gran debilidad de los pueblos al frente del capital global y que en general son ellos quienes sufren los estragos del capitalismo destructivo. Las revueltas se multiplican ante el injusto destino de miles de millones de personas, pero ese capital asegura que sean divididos y que sean contenidos por la fuerza y la violencia armada.

Los mensajes se repiten muchas veces en el mundo por la paz construida por la justicia social y la solidaridad, no por la disuasión y la imposición de un orden mantenido por la fuerza como en el llamada de los Foros Sociales Mundiales “Otro mundo es posible”.

No podemos dejar de sentir una gran preocupación ante el gran rearme global, incluyendo las armas nucleares, que sigue alimentando las tensiones entre las principales entidades geopolíticas y por lo tanto entre las propias naciones. Estas tensiones dan lugar a los conflictos armados, cuyo alcance se ha vuelto intolerable, como hemos visto en los conflictos armados en Afganistán, Irak, Siria, Costa de Marfil, Libia, República Centroafricana, Malí, Gaza y ahora en Nigeria. Se conocen las consecuencias. Cientos de miles de muertos, millones de personas desplazadas y naciones prácticamente destruidas.

Ver este panorama sin reaccionar, sin preocuparse por el futuro no es una actitud responsable. En primer lugar es importante entender las razones que llevan el sistema político y económico en esta situación que amenaza la propia supervivencia de la humanidad. Es entonces posible ejercer presión sobre los responsables políticos para que tomen las decisiones correctas, las que van en contra de las fuerzas del capital totalitario y para una gobernancia que da prioridad a las necesidades de los pueblos. Para ello es imprescindible conocer cómo descodificar la información correcta a través de discursos de propaganda en favor del sistema dominante. Muchas veces los hechos expuestos en la prensa están dirigidos a servir a los defensores del gran capital. [Por lo tanto, es importante comprender las intenciones profundas que lo impulsan.](#)

Concluimos citando Chems Eddine Chitour, profesor de la Escuela Politécnica Nacional de Argel, que escribió en noviembre de 2014: “El mundo está en un punto de inflexión y Mijail Gorbachov tiene razón al advertir sobre la inminente tercera Guerra Mundial que está programada y será más probable en el momento en que se presenta la escasez de materias primas energéticas y los daños causados por el cambio climático ...”. ([mondialisation.ca](#)). [Según David North y Alex Lanthier](#), “No hay manera de detener este movimiento hacia la guerra si no por la intervención política consciente de la clase obrera. Cualquiera que crea que una guerra nuclear es imposible porque los gobiernos modernos, en contraste con aquellos en el poder en 1914, no van a correr el riesgo de una catástrofe, se engaña a sí mismo. Los que ostentan el poder hoy existentes son quizás aún más irresponsables que en el pasado. Acosados por los problemas económicos y sociales para los cuales no tienen solución progresiva, están más inclinados a ver la guerra como un riesgo que vale la pena de ser incurrido “.

Por último, es importante recordar [estas palabras de Albert Einstein](#): “” Yo no sé lo que será la tercera guerra mundial, pero sé que no habrá un montón de gente para ver el cuarto “. Este simple pensamiento nos debe dedicar toda la energía posible para que sea nada más que una pesadilla que se debe evitar a toda costa.

Jules Dufour

Artículo en francés :



[La conjoncture mondiale 2015: le risque d'une conflagration « nucléaire » pointe de nouveau à l'horizon](#), 18 de Febrero de 2015

Jules Dufour, Ph.D., geógrafo, profesor emérito de la Universidad de Québec en Chicoutimi, miembro del círculo universal de los Embajadores de la Paz, miembro Caballero de la Orden Nacional del Quebec, Canadá.

Referencias

AFP. 2014. *Kiev accuse Moscou de vouloir «une troisième guerre mondiale»*. Montréal, Cyberpresse, le 25 avril 2015 :

<http://www.lapresse.ca/international/dossiers/ukraine/201404/25/01-4760686-kiev-accuse-moscou-de-vouloir-une-troisieme-guerre-mondiale.php>

AFP-Beyrouth. 2015. *Syrie: plus de 210 000 morts dans le conflit en quatre ans*. Le 7 février 2015 :

http://www.lapresse.ca/international/dossiers/le-groupe-etat-islamique/201502/07/01-4842109-syrie-plus-de-210-000-morts-dans-le-conflit-en-quatre-ans.php?utm_categorieinterne=traffiddrivers&utm_contenuinterne=cyberpresse_B13b_le-groupe-etat-islamique_2607400_section_POS4

ANNAN, Kofi A., 2005. *Dans une liberté plus grande. Développement, sécurité et droits de l'Homme pour tous*. Nations Unies. Septembre 2005. 95 pages.

ANONYME. *L'Otan implante des commandements en Europe de l'Est*. Agences. Le 31 janvier 2015 :

<http://www.jacques-toutaux.pro/article-l-otan-bras-arme-de-l-imperialisme-us-implante-des-commandements-en-europe-de-l-est-125464436.html>

BADIE, Bertrand et Dominique Vidal. 2014. *Nouvelles guerres : l'état du monde 2015*. Paris, La Découverte.

BOYER, Yves. 2014. *L'Occident devrait cesser de diaboliser Poutine*. Les-Crises.fr. Le 3 septembre 2014: <http://www.les-crises.fr/l-occident-devrait-cesser-de-diaboliser-poutine/>

CANADIAN PUGWASH GROUP. *Let's abolish nuclear weapons, once and for all*. Ceasefire.ca: <http://www.ceasefire.ca/?p=4522>

CASTRO, Fidel. 2010. *Message de Fidel contre la guerre nucléaire. Un appel à la paix dans le monde et à la survie de l'humanité*. Montréal, Centre de recherche sur la mondialisation (CRM). Le 21 octobre 2010: <http://www.mondialisation.ca/message-de-fidel-contre-la-guerre-nucl-aire-un-appel-la-paix-dans-le-monde-et-la-survie-de-l-humanit/21544>

CHIESA, Giuletto. 2015. *[Vidéo] Giuletto Chiesa sur l'Ukraine : L'Europe est au bord du précipice*. Montréal, Centre de recherche sur la mondialisation (CRM). Le 11 février 2015: <http://www.mondialisation.ca/video-giuletto-chiesa-sur-lukraine-leurope-est-au-bord-du-precipice/5430754>

CHORMSKY, Norm. 2010. *Les dix stratégies de manipulation de masses*. MEDIAPART, le 25 octobre 2010: <http://blogs.mediapart.fr/blog/diogene-junior/251010/dix-strategies-de-manipulation-de-masses>

CHOSSUDOVSKY, M. 2004. *Mondialisation de la pauvreté et nouvel ordre mondial*. Montréal, Les Éditions Écosociété. 383 pages.

CHOSSUDOSKY, Michel. 2014. *Les États-Unis et l'OTAN prévoient le déploiement de troupes au sol et des exercices navals de grande envergure contre un « ennemi sans nom »*. Montréal, Centre de recherche sur la mondialisation (CRM). Le 29 août 2014 : <http://www.mondialisation.ca/les-etats-unis-et-lotan-prevoient-le-deploiement-de-troupes-au-sol-et-des-exercices-navals-de-grande-envergure-contre-un-ennemi-sans-nom/5398294>

CHOSSUDOVSKY, Michel. 2014. *Les États-Unis ont installé un gouvernement néo-nazi en Ukraine*. Le 2 mars 2014. Spread the Light: <http://rustyjames.canalblog.com/archives/2014/03/03/29354430.html>

CHOSSUDOVSKY, Michel. 2015. *Globalization of War : America's « Long War » against Humanity*. Global Research, Montréal, 2015, 240 pages.

DELHOMMAIS, Pierre-Antoine, Claire Gatinois et Anne Michel. 2008. La crise financière en questions. *Le Monde*, le 11 décembre 2008. En ligne : http://www.lemonde.fr/economie/article/2008/09/16/la-crise-financiere-en-questions_1095762_3234.html

DINUCCI, MANLIO. 2015. *Voilà où mène l'Otan extra-large*. Montréal, Centre de recherche sur la mondialisation (CRM). Le 7 février 2015: <http://www.mondialisation.ca/voila-ou-mene-lotan-extra-large/5430150>

DUFOUR, Jules. 2009. *Le grand réarmement planétaire*. Montréal, Centre de recherche sur la mondialisation (CRM). Le 5 mai 2009: <http://www.mondialisation.ca/index.php?context=va&aid=13162>

DUFOUR, Jules. 2010. *L'Occident et la diabolisation: Pour un changement radical du discours global*. *Nouvel Abs.com*. Le 8 novembre 2010: <http://robocup555.blogs.nouvelobs.com/archive/2010/11/08/l-occident-et-la-diabolisation-pour-un-changement-radical-du.html>

DUFOUR, Jules. 2011. *CRISI DEL CAPITALISMO EGEMONICO. IMPOVERIMENTO, FAME E MAGGIORE VULNERABILITÀ DELLE ZONE DI VITA*. Terracina Social Forum. 17 Gennaio 2011. Fonte: <http://terracinasocialforum.wordpress.com/2011/01/17/2011-crisi-del-capitalismo-egemonico-impovertimento-fame-e-maggiore-vulnerabilita-delle-zone-di-vita/>

DUFOUR, Jules. 2015. *Une guerre mondiale au secours de l'Empire américain*. Montréal, Centre de recherche sur la mondialisation (CRM). Le 3 mars 2009 et réédité le 18 janvier 2015: <http://www.mondialisation.ca/une-guerre-mondiale-au-secours-de-l-empire-am-ricain/12533>

EDDINE CHITOUR, Chems. 2014. *La Faute morale de l'Occident : Une troisième guerre mondiale à nos portes*. Montréal, Centre de recherche sur la mondialisation (CRM), le 20 novembre 2014: <http://www.mondialisation.ca/la-faute-morale-de-l-occident-une-troisieme-guerre-mondiale-a-nos-portes/5415212>

GARCIA-MARGALLO, José Manuel. 2015. *Unión Europea ha perdido 21 mil millones de euros por sanciones antirrusas*. *Cubadebate*, le 9 février 2015. En ligne : <http://www.cubadebate.cu/noticias/2015/02/09/union-europea-ha-perdido-21-mil-millones-de-euros-por-sanciones-antirrusas/#.VNkBeS6j8sl>

GELINEAU, Christen. 2014. *Sommet du G20. Poutine est attendu de pied ferme au G20*. AP à Brisbane. *Ledevoir.com*, le 15 novembre 2014: <http://www.ledevoir.com/international/actualites-internationales/423945/sommet-du-g20-vladimir-poutine-se-fait-escorter-par-des-navires-de-guerre>

GERONIMO, Jean. 2015. *L'Ukraine, une bombe géopolitique à retardement*. Montréal, Centre de recherche sur la mondialisation (CRM). Le 9 février 2015: <http://www.mondialisation.ca/lukraine-une-bombe-geopolitique-a-retardement/5430435>

GRASSET, Philippe. 2015. *Le «spectre de la guerre nucléaire» s'installe*. Montréal, Centre de recherche sur la mondialisation (CRM), le 12 février 2015: <http://www.mondialisation.ca/le-spectre-de-la-guerre-nucleaire-sinstalle/5430894>

IVANOV, Pavel. 2015. *Obama reconnaît que le Maidan est l'œuvre de Washington*. Le 2 février 2015 : <http://fr.sputniknews.com/analyse/20150202/1014264655.html>

KATZ, Claudio 2002. *L'Impérialisme du 21ième siècle*. Buenos Aires. Juin 2002: <http://alencontre.org/archives/Ecran/imperialismeKatz.html>

KATZ, Claudio. 2014. *Sous l'empire du capital. L'impérialisme aujourd'hui*. Paris, M Éditeurs. 263 pages.

KAY, Joe. 2008. *Hillary Clinton menace d' « effacer » l'Iran de la carte!* Alter Info. Le 24 avril 2008: http://www.alterinfo.net/Hillary-Clinton-menace-d-effacer-l-Iran-de-la-carte_a19103.html

KISHORE, Joseph. 2015. *Les États-Unis poussent à l'escalade militaire contre la Russie*. Montréal, Centre de recherche sur la mondialisation (CRM). Le 10 février 2015: <http://www.mondialisation.ca/les-etats-unis-poussent-a-lescalade-militaire-contre-la-russie/543050>

LAGARDE, Christine. 2015. *Pourquoi 2015 sera l'année de tous les dangers pour l'économie mondiale*. The Huntingdon Post, Le 22 janvier 2015: http://www.huffingtonpost.fr/christine-lagarde/dangers-economie-mondiale-2015_b_6518324.html

LANTHIER, Alex. 2015. *Avertissement de « guerre totale » au sujet de l'Ukraine : Les dirigeants allemands et français se rendent en Russie*. Montréal, Centre de recherche sur la mondialisation (CRM), le 7 février 2015: <http://www.mondialisation.ca/avertissements-de-guerre-totale-au-sujet-de-lukraine-les-dirigeants-allemand-et-francais-se-rendent-en-russie/5430160>

LE MONDE DIPLOMATIQUE. 2015. *L'escalade des sanctions contre la Russie*. Février 2015: <http://www.monde-diplomatique.fr/2015/02/A/52666>

LEVINE, Andrew. 2015. *Farewell to Rationality! Playing With Fire in an Age of Absurdity. Counterpunch*. Weekend Edition 13-15 2015. En ligne: <http://www.counterpunch.org/2015/02/13/playing-with-fire-in-an-age-of-absurdity/>

MOUNTAIN, Thomas C. 2011. *30 000 bombes, 60 000 morts : une sacrée mission humanitaire (Counterpunch)*. Le Grand Soir, le 4 septembre 2011: <http://www.legrandsoir.info/30-000-bombes-60-000-morts-une-sacree-mission-humanitaire-counterpunch.html>

NABA, René. 2015. *Le grand marché transatlantique : Vers un OTAN économique?* Montréal, Centre de recherche sur la mondialisation (CRM). Le 5 février 2015: <http://www.mondialisation.ca/le-grand-marche-transatlantique-vers-un-otan-economique/54>

PIKETTY, Thomas. 2013. *Le capital au XXI^e siècle*. Paris, Éditions du Seuil. 969 pages.

SIUBERSKI, Philippe. 2015. *Défense. L'OTAN va renforcer dans l'est de l'Europe*. AFP-Bruxelles. Ledevor.com, le 6 février 2015 : <http://www.ledevor.com/international/europe/431095/defense-l-otan-va-se-renforcer-dans-l-est-de-l-europe>

TREMBLAY, Rodrigue. 2015. *2015: Une année charnière pour des crises économiques et financières et des guerres ?* Montréal, Centre de recherche sur la mondialisation (CRM), le 31 décembre 2014 : <http://www.mondialisation.ca/2015-une-annee-charniere-pour-des-crises-economiques-et-financieres-et-des-guerres/5422235>

VALMARY, Simon et Thibault Marchand. 2015. *Kerry à Kiev, les États-Unis appelés à livrer des armes*. Agence France-Presse. Cyberpresse. Le 4 février 2015 : <http://www.lapresse.ca/international/dossiers/ukraine/201502/04/01-4841350-kerry-a-kiev-le-s-etats-unis-appelles-a-livrer-des-armes.php>

VAN AUKEN, Bill et David North. 2014. *L'armée américaine élabore un plan pour la Troisième Guerre mondiale*. Montréal, Centre de recherche sur la mondialisation (CRM). Le 15 octobre 2014 : <http://www.mondialisation.ca/larmee-americaine-elabore-un-plan-pour-la-troisieme-guerre-mondiale/5407991>

WILLIAMSON, Niles. 2015. *Gorbatchev avertit que le conflit ukrainien pourrait déclencher une troisième guerre mondiale*. Montréal, Centre de recherche sur la mondialisation (CRM), le 3 février 2015 : <http://www.mondialisation.ca/gorbatchev-avertit-que-le-conflit-ukrainien-pourrait-declencher-une-troisieme-guerre-mondiale/5429269>

WIKIPÉDIA. *Troisième guerre mondiale* : http://fr.wikipedia.org/wiki/Troisi%C3%A8me_Guerre_mondiale

Videos

La guerre nucléaire mondiale. En ligne : http://www.dailymotion.com/video/x7oo9e_la-guerre-nucleaire-mondiale_tech

Prise de conscience. Jean Ziegler « La haine de l'Occident ». En ligne : <https://www.youtube.com/watch?v=6o2Unyat60s>

[Comment on Global Research Articles on our Facebook page](#)

[Become a Member of Global Research](#)

Articles by: [Prof. Jules Dufour](#)

About the author:

Jules Dufour, Ph.D., C.Q., géographe et professeur émérite. Chercheur-associé au Centre de recherche sur la Mondialisation, Montréal, Québec, Canada.

Disclaimer: The contents of this article are of sole responsibility of the author(s). The Centre for Research on Globalization will not be responsible for any inaccurate or incorrect statement in this article. The Centre of Research on Globalization grants permission to cross-post Global Research articles on community internet sites as long the source and copyright are acknowledged together with a hyperlink to the original Global Research article. For publication of Global Research articles in print or other forms including commercial internet sites, contact: publications@globalresearch.ca

www.globalresearch.ca contains copyrighted material the use of which has not always been specifically authorized by the copyright owner. We are making such material available to our readers under the provisions of "fair use" in an effort to advance a better understanding of political, economic and social issues. The material on this site is distributed without profit to those who have expressed a prior interest in receiving it for research and educational purposes. If you wish to use copyrighted material for purposes other than "fair use" you must request permission from the copyright owner.

For media inquiries: publications@globalresearch.ca