

Çevresel Modifikasyon Teknikleri (ENMOD) ve Türkiye-Suriye Depremi: Uzman İnceleme Gerekli

By [Prof Michel Chossudovsky](#)
Global Research, March 04, 2023

Region: [Europe](#), [Middle East & North Africa](#)
Theme: [Militarization and WMD](#)
In-depth Report: [SYRIA](#)

Artificial Intelligence translation into Turkish. Not verified or edited by Global Research

Yapay Zeka Türkçe tercümesi. Global Research tarafından doğrulanmadı veya düzenlenmedi.

Original Article in English



[Environmental Modification Techniques \(ENMOD\) and the Turkey-Syria Earthquake: An Expert Investigation is Required](#)

By [Prof Michel Chossudovsky](#), February 28, 2023

Yıkım, sosyal yıkım ve can kaybı. Düşüncelerimiz Türkiye ve Suriye halklarıyla birliktedir.

Giriş

Son tarama, Türkiye ve Suriye’de 50.000’den fazla ölü, yarım çocuklar fazla yaralı ve on binlerce insanın kayıplarını biliyor işaret ediyor. Toplumsal imha ve imha tarifesi olamaz. Türkiye’nin güneyindeki Kahramanmaraş ilinde 6 Şubat 2023’te meydana gelen birinci ve ikinci depremler sırasıyla 7,6 ve 7,8 (Richter’in çocukları) bölgeleriydi.

20 Şubat’ta 6,3 üçüncü üçüncü bir deprem kaydedildi.

Türkiye’de yaklaşık 530.000 kişi afet bölgesinden tahliye edildi. Ankara, “Şimdiye kadar 173.000 binanın yıkıldığı veya ciddi şekilde hasar gördüğü ve 1,9 binden fazla insan geçici barınaklara veya sığınaklara ve kamu tesislerine [sığındı](#) .”

Cumhurbaşkanı **Recep Tayyip Erdoğan’ın** sözleriyle: “ Tarihimizin en acı günlerini gördük”.

Suriye’de depremler, Suriye’nin Türkiye ile batı sınırına yakın olan **Halep, Lazkiye ve Hama** şehirlerini büyük ölçüde genişletiyor. Suriye’de en son açıklama sayısı ölü 5.914 oldu ve 8.8 milyon kişi yükseliyor.

Cumhurbaşkanı **Bachar Al Esad, ABD-NATO’nun yaklaşık 12 yıldır Suriye ile savaş halindeyken tarihini çizerken, ” Suriye’nin yaklaşık iki buçuk asırdır deprem bölgesi olmadığını” vurguladı .**

Bu makalenin I. Bölümü’nde, 6Şubat 2023 depreminden önce Güney Anadolu’da “büyük deprem” faaliyetine ilişkin yakın tarihli bir kanıt veya geçmiş kaydın kaldırılmasının ardından **Türkiye’deki Deprem Faaliyetinin Tarihine** odaklanacağım.

Kısım II, Çevresel Modifikasyon Tekniklerinin (ENMOD) bir Gözden Geçirileceğini alacak .

Bölüm III, 1977’de BM Genel Kurulu tarafından onaylanan, [Çevresel Sürüm Tekniklerinin Askeri veya Diğer Her Türü Düşmanca Kullanımının Yasaklanmasına İlişkin Sözleşme’ye](#) odaklanılacaktır.

Türkiye-Suriye depremi açısından önemli olan, 1977 BM Sözleşmesi’nin (yukarıda anılan), “Taraf resimleri” tarafından maruz kalınan “ **yıkım, hasar veya yaralama”** ile ilgili olarak soruşturmaya ilişkin hükümler içermesidir . BM **“Uzmanlar Danışma Komitesi”** nin himayesinde .

Sözleşme’de ayrıca Birleşmiş Milletler Güvenlik Konseyi’ne sevk edilmesi için hükümler adına “Taraf resimleri” bulunmaktadır. Bu sorunlar Bölüm IV’te özetlenmiştir .

I

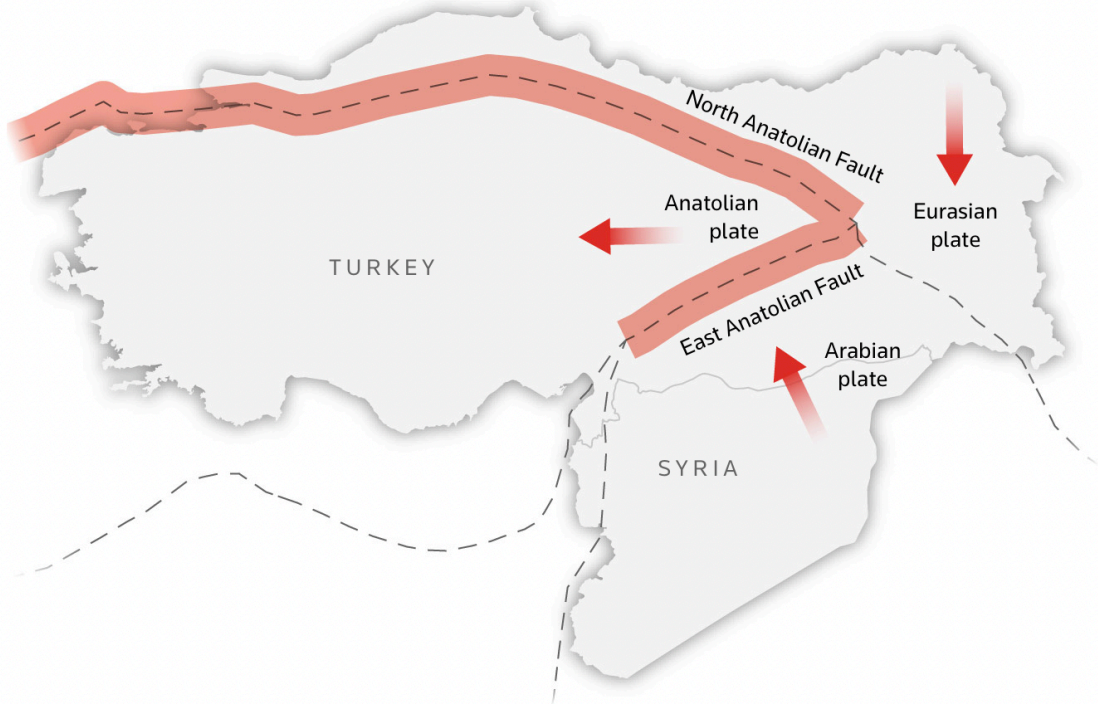
Türkiye’de Deprem Faaliyetinin Tarihçesi

Türkiye ile ilgili olarak, aşağıdaki jeolojik analizleri önermektedir:

“Deprem çalıştırma etkileri olarak “ Arap levhasının doğuya doğru Avrasya levhasına çarpmasıyla batıya doğru **sıkışmayan** küçük kama şeklindeki tektonik levha olan Anadolu levhasında ” **meydana gelir.** (vurguları) .

Türkiye'nin depremi kutsayan şey :

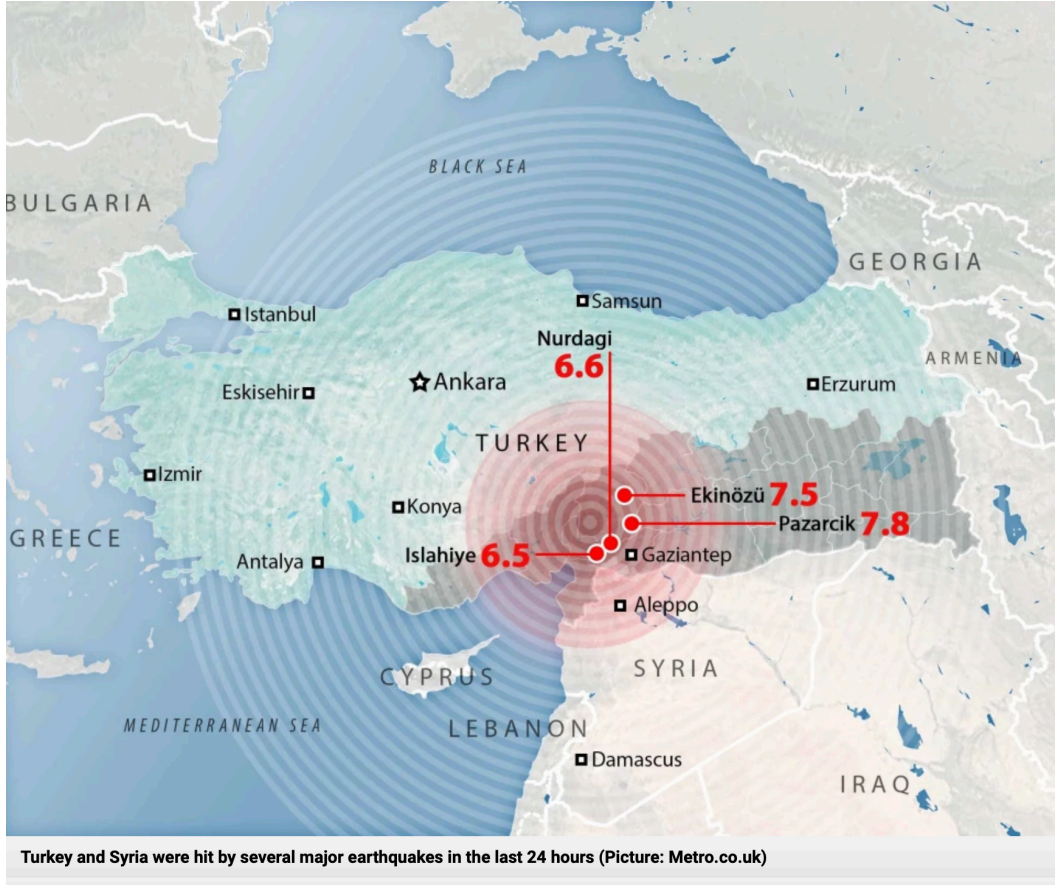
“**Kuzey Anadolu Fayı** boyunca 1939'da başlayan ve **60 yıl boyunca doğudan batıya doğru ilerleyen büyük depremlere neden olan** bir tarihi ”



6 Şubat 2023'te Gaziantep ve Kahramanmaraş ulaşımiki Pazarcık (7,8) ve Ekinözü'nde (7,5) merkez büyüklüğü olan depremler, yakın tarihin en büyük “büyük depremleri”dir. (Bkz. Ekteki Tablo, aşağıdaki Grafik).

6 Şubat'ta yerel saatle 04:15 civarında, Türkiye'nin orta-güney kesiminde Türkiye/Suriye sınırına yakın bir yerde **7,8 büyüklüğünde bir deprem meydana geldi.** Sadece 11 dakika sonra, 6.7 hakimiyetindeki **bir artçıyı kapsayan sarstı.** Dokuz saat sonra 7.5 büyüklüğünde bir deprem izledi. ([USGS - Ulusal Deprem Bilgi Merkezi](#))

Aşağıdaki Harita , Güney'de, Suriye'nin Kuzeybatı sınırına yakın bir yerde bulunan **6 Şubat 2023 depremlerinin merkez üslerini gösteriyor .**



[Ekinözü'nün merkez merkezleri, Pazarcık depremleri, 6 Şubat 2023](#)

Oğlu “Büyük Depremler”

Tarihsel olarak, Türkiye'deki en büyük depremlerin merkezleri Kuzey Batı Anadolu'da, İstanbul'un gidişatı, Batı Anadolu'da ve Kuzeydoğu bölgelerinde bulunur.

Kuzey Anadolu Fayı

Kuzey Anadolu Fayı boyunca 1939'dan 1999'a kadar **yedi büyük (MS) 7.0 depremi** . Yukarıdaki haritaya bakın

Bu depremler fayı doğudan batıya doğru giderek parçalamıştır. **Kuzey Anadolu fayını sonuçları parçalayan** yedi büyük depremin verileri aşağıdaki gibidir :

- 1939 26 Aralık. Büyüklük (MS) 7.9 – 8.0. 30.000 ölüm. Fay uzunluğu yaklaşık 360 km. Kuzey Anadolu fayı üzerinde büyük depremlerin doğuya doğru göçünü başlatmıştır. (1939 [Erzincan](#) depremi, Kuzey Anadolu olarak adlandırılır)
- 1942 20 Aralık. Büyüklük (MS) 7.1. Fay uzunluğu yaklaşık 50 km. (1942 Erbaa depremi olarak, Kuzey Anadolu)
- 26 Kasım 1943. Büyüklük (MS) 7.6. Fay uzunluğu yaklaşık 280 km. (1943 Tosya depremi olarak, Kuzey Anadolu)
- 1944 01 Şubat. Büyüklük (MS) 7.3. Fay uzunluğu yaklaşık 165 km. (1944 Bolu-Gerede depremi olarak, Kuzey Anadolu)
- 1957 26 Mayıs. Büyüklük (MS) yaklaşık 7. Fay uzunluğu yaklaşık 30 km. (1957 Abant depremi olarak, Kuzey Anadolu)
- 1967 22 Temmuz. Büyüklük (MS) 7.1. Fay uzunluğu yaklaşık 80 km.

- (1967 Mudurnu Vadisi depremi olarak, Kuzey Anadolu)
- 1999 17 Ağustos. İzmit. Büyüklük (MS) 7.8; MW 7.4-7.5) Kuzey Batı Anadolu

Özet , tüm Kuzey Anadolu Fayı boyunca olan, [1950'den bu yana meydana gelen en büyük 5 depremin raporları yer almaktadır.](#)

Bingöl: 6.9 adresi ve 22 Mayıs 1971'de Türkiye'nin gidişindeki ilde gerçekleşti.

İzmit Şehri : 17 Ağustos 1999, İstanbul'un 90 km, 7.6 konumunda. Deprem, İstanbul'un sanayileşmiş ve en yoğun nüfuslu dış alanları olan **Sakarya, Gölcük, Darıca ve Derince'de** meydana geldi.

Düzce Depremi, 12 Kasım 1999, Adapazarı'nın 70 kilometre (45 mil) süresi veya Ankara'nın 170 km (105 mil) ömrü 7,2 büyüklüğünde büyük bir deprem meydana geldi.

Van Şehri . 23 Ekim 2011. 7.1 büyüklüğünde bir deprem, İran sınırına yakın kuzeydoğu şehri.

İzmir: 30 Ekim 2020, 7.0 yerel ve merkez yerleşimi Yunanistan'ın Sisam Adasının yaklaşık 14 km Çevresi



İzmit-Gölcük depreminin Kuzeybatı Anadolu'daki merkez üretimi

Nota Bene: Bu büyük depremlerin (1939-1999) hiç Güney Anadolu'da değil.

Türkiye'de Depremlerin Uzun Dönem Tarihi (MS 342 -1999)

[USGS - Ulusal Deprem Bilgi Merkezi tarafından](#) derlenen verilere göre "büyük depremlerin" tarihi MS 342'den beri kayıtlıdır (Ekteki Tabloya bakınız).

13. Yüzyılda [1268'de \(Güney Anadolu\) Adana'da "büyük bir deprem" \(60.000 ölü\) yaptırmaktadır](#) . Ayrıca 15. yüzyıldan beri tüm "büyük depremler" Kuzeybatı, Batı ve Kuzeydoğu Anadolu'da meydana gelmiştir. (Eke bakınız)

Güney Türkiye Depremleri

Reuters , ilk büyük depremi (6 Şubat 2023) “en az bir yüzyılda en güçlüsü” olarak sınıflandırdı . Bu yetersiz bir ifade. Güney Anadolu açısından **yedi asırdan fazla bir geçmişte görülen en büyük depremdir. (Adana 1268, Ekteki Tabloya bakınız)**

27 Haziran 1998’ de Ceyhan ve Adana şehirlerini inceleme, 146 kişinin hayatını kaybettiği, 6.3 büyüklüğündeki **Ceyhan-Adana depremi** , Türkiye’nin güneyindeki kayıtlara geçmiştir. **Ancak Ceyhan depremi “büyük deprem”** kategorisine girmiyor .

Yukarıdaki görüntüler gibi, Türkiye’deki büyük depremler Kuzey Anadolu Fayı boyuncadır .

6 Şubat 2023’ten önce

Güney Anadolu’da 700 yılı aşkın süredir tek bir “büyük deprem” geçmişi : Bu, Türkiye’nin güneyinde bir “büyük deprem”in meydana gelmesi “olasılığı” veya “olasılığı” konusunda bize “bir şey” söylemiyor mu?

Deprem “Tahmin”

Deprem tahmini rutin bir iştir. Aylar sonrasına kadar bir deprem tahmin edilebilir. Ancak “tahmin”, “sismolojik tahmin” ile karıştırılmamalıdır:

Hollanda’daki Güneş Sistemi Geometri Araştırması (SSGS) için çalışan Hollandalı sismolog Frank Hoogerbeets, **3 Şubat 2023’te Türkiye’deki depremi, meydana gelmesinden üç gün önce tahmin etti.**

Terör Saldırısına İlişkin Kesin Kanıt Yok

Siyasi düzeyde şüpheler olsa da, şu adımlar **bunun bir terör saldırısının uygulanmasından kesin bir kanıt yok.** Kamuya açık bilgilere göre (gizli bilgi depoları), Türkiye ve Suriye’ye karşı “ **çevre değiştirme tekniklerinin**” kullanıldığına dair somut bir kanıt bulunmamaktadır.

Ancak önemli olan, Türk Uzay Ajansı Başkanı Serdar Hüseyin’in Rus televizyonuna yaptığı bir röportajda yaptığı resmi olmayan (**henüz doğrulanmayan**) bir açıklamaydı. [Yeryüzüne](#), yerin derinliklerine **güçlü enerji yollarından geçen sert metali çubuklardan söz etti.**

Aşağıdaki röportajın çevirisi var.

Transkript (Çeviri)

[Türkiye Uzay Ajansı Başkanı Serdar Hüseyin Yıldırım](#), depreme neden olabilecek silahlarla ilgili:

Sokaklardaki elektrikleri direkt olarak verebilir. Yaklaşık 8-10 metre bedendeki bu sütunlara benzerler. Metal çubuklar.

Çubuğun içinde hiçbir şey yok, patlayıcı yok, hiçbir şey yok, ancak sert metal alaşımli bir malzeme olarak kullanılan metal bir çubuk.

Aletleri bir uyduya yerleştirdiler. Ve sonra nişan alıp onları Dünya'ya fırlatırlar. Sivri uçlu bir sopa gibi. Mesela Allah'ı göstermenin bir yere düşer, bir hâtırafete şimdi isim vermeyeceğiz ama yere düşmez **5 km kadar yerin derinliklerine kadar mahkum eder.**

Bu çok hızlı gerçekleşir ve 7-8 boyutta bir deprem yaratır.

Çarpmanın bir sonucu olarak, orada olan her şey yok olacak. Bakın burada silah yok, patlayıcı yok, bomba yok, öyle bir şey yok. Basit çubuklar [çubuklar]. Ama uzaydan gelen öyle bir güç var ki onu görme, durma, kendini savunma gibi bir şans yok." (vurgu eklendi)

[videoya buradan bakın](#)

II

Çevresel Modifikasyon Teknikleri

Askeri kullanım için hava anlatımı hakkında, çoğu zaman kapsamı geniş bir literatür vardır. ABD ve Rusya kayıtlarda. Gelişmiş ENMOD teknolojilerine binmek.

ABD Ordusu hava durumunu kontrol edebilir. Bu, ["Kuvvet Çarpanı Hava Durumu Olarak: 2025'te Hava Durumuna Sahip Olmak"](#) kaynağı bir ABD Hava Kuvvetleri belgesi tarafından onaylanmıştır.

Rahmetli dünyaca ünlü bilim adamı **Dr. Rosalie Bertell**, "ABD askeri bilim adamlarının ... Potansiyel bir silah olarak hava sistemleri üzerinde teşebbüslerini doğruladı. Daha 1970'lerde, eski Ulusal Güvenlik toplantıları **Zbigniew Brzezinski** "İki Çağ Arasında" adlı notlarda yer olduğunu tahmin etmişti:

"Teknoloji, büyük ulusların liderlerine, güvenlik güçlerinin asgari bir ölçüt olarak değerlendirilmesi gereken gizli savaş yürütme giderlerini yürütecektir..."

HAARP'a karşı halk kampanyasına aktif olarak katılan **bilim adamı Dr. Nicholas Begich**, **HAARP'ı şu şekilde tanımlamıştır:**

"Bir ışımaya odaklayarak ve bu alanları ısıtarak iyonosferin [atmosferin üst katmanları] alanlarını kaldıran süper güçlü bir radyo yayılımı ışınlama teknolojisi

Eski bir Fransız askeri subayı olan Marc Filterman, radyo frekanslarını kullanan çeşitli "geleneksel olmayan silahların" ana hatlarını çiziyor. ABD ve Asker Birliği'nin zaten

"1980'lerin başında ani iklim değişikliklerini (kasırgalar, kuraklık) serbest zaman için gerekenleri elde etmekte ustalaştı."

[ilk olarak 22 Mayıs 2008'de The Ecoologist](#) tarafından yayınlanan **Weather Warfare** başlıklı makalem, daha önceki bir dönem askeri kullanım için düzenleme modifikasyonu (ENMOD) karışımı üzerine yazdığım birkaç genişletme ve ayrıntılı makalenin bir özetini sunuyor:

“Küresel iklim değişikliği tartışmasında nadiren görülen, dünyanın hava durumu artık yeni nesil gelişmiş dahili silahların bir parçası olarak değiştirilebiliyor. Hem ABD hem de Rusya, askeri kullanım için iklimi manipüle etme özellikleri geliştirildi.

Çevresel düşman ABD füzesi tarafından yarım yüzyıldan fazla bir süre kullanılmış. ABD Savunma Bakanlığı ile irtibat halinde olan ABD’li matematikçi **John von Neumann**, 1940’ların sonunda Soğuk Savaş’ın zirvesinde havayı yükseltme araştırmasına başladı ve ‘henüz hayal bile edilemeyen iklim savaşını’ni öngördü.

Vietnam savaşı sırasında, amaç muson mevsimini uzatmak ve Ho Chi Minh Patikası boyunca düşman ikmal bakımlarını engellemek olan Temel Reis Projesi kapsamında 1967’de görülen bulut görme bölgelerini.

ABD ordusunu, havayı yönlendiren seçici olarak değiştirmesini sağlayan gelişmiş yetenekler geliştirdi. **Yüksek Frekanslı Aktif Auroral Araştırma Programı (HAARP)** [2014 yılında kapatılmıştır, resmi olarak Alaska Üniversitesi’ne devredilmiştir] kapsamında mükemmelleştirilmekte olan teknoloji, Stratejik Savunma Girişimi - ‘Yıldız Savaşları’nın bir uzantısıdır. Askeri yapılar HAARP, dış atmosferden çalışan ve dünya hedefli faaliyet gösteren ve ekolojik sistemleri istikrarsızlaştıran bir kitle imha silahıdır.

1992 yılında kurulmuş, Alaska, Gokona merkezli HAARP, yüksek frekanslı radyo dalgaları yayılan iyonosfer (atmosferin üst katmanı) büyük geniş kapsamlı enerji ileten bir dizi yüksek güçlü antendir. İnşaatları ABD Hava Kuvvetleri, ABD Donanması ve İleri Savunma İleri Araştırma Projeleri Ajansı (DARPA) tarafından finanse edildi.

Hava Kuvvetleri Araştırma Laboratuvarı ve Deniz Araştırma Ofisi tarafından ortaklaşa yürütülen HAARP, ‘iyonosferde kontrollü yerel değişiklikler’ yaratma yeteneğine sahip güçlü antenlerden oluşan bir sistem oluşturur.

Uluslararası Halk Sağlığı Endişesi Enstitüsü başkanı Rosalie Bertell, HAARP’ın “iyonosferde büyük bozulmalara neden olmuyor, koruyucu tabakada sadece görüşleri değil, aynı yürütücü zamanda radyasyonu bombardımandan koruyan uzun kesikler bileşiminde büyük bir ısıtıcı” olarak çalıştığını **söylüyor** . gezegen’.

Fizikçi **Dr Bernard Eastlund**, onu “şimdiye kadar yapılmış en büyük iyonosferik ısıtıcı” olarak nitelendirdi.

HAARP, ABD Hava Kuvvetleri tarafından bir araştırma programı olarak sunuluyor, ancak askeri belgeler, asıl amaç, hava durumu modellerini değiştirmek ve iletişim ve radarı bozmak amacıyla ‘iyonosferik değişikliklere neden olduğunu’ doğruluyor.

([Yazının tamamını buradan okuyun](#))

HAARP ile ilgili CBC Belgeseli

Bir CBC TV raporu (1996), ABD Hava Kuvvetlerinin himayesi sahibi Alaska'daki HAARP yönetimi **tayfunları, depremleri, selleri ve kuraklıkları tetikleme yeteneklerine sahip olduğunu kabul etti:**

“Yönlendirilmiş enerji o kadar güçlü bir teknolojidir ki, havayı bir savaş silahına dönüştürmek için iyonosferi yakmak için kullanılabilir .hava değişimine çok fazla zaman tuttu.Bir şehrin üzerinde bir darbe patlarsa, temeldeki tüm elektronik eşyalar gözpar ve patlama ve kalıcı olarak yok olurlar.”

CBC TV Raporu (1996)

Alaska, Gakona-centric HAARP programı 2014 yılında kapatılırken (Alaska Üniversitesi'ne devredildi), HAARP projesini yöneten ABD Hava Kuvvetleri yine de askeri kullanım için ENMOD tekniklerinin devamını doğruladı . :

“HAARP'ın gerçekten yapmak için tasarlandığı, **iyonosferi yönetmenliğin diğer yollarına geçiyoruz” dedi.**

“Onu gerçekten kontrol edebilmek için iyonosfere enerji sağlamak. Ancak bu çalışma tamamlandı” dedi.

“Kuvvet Çarpanı Olarak Hava Durumu: Hava Durumuna Sahip Olmak”

Askeri uzantıların temel amacı “Havaya Sahip Olmak” tır. Bu ABD Hava Kuvvetleri idaresi 1996'da elinde bulunduran, HAARP programı, CBC tarafından belgelendiği gibi zaten tam olarak çalışıyor durumdaydı.

Raporun açıklama amacını ayrıntılı olarak açıklamaktadır:

Bu yazıda, hava durumu modifikasyonunun uygun şekilde uygulanmasının, daha önce hiç hayal edilmemiş bir derecede savaş alanı hakimiyeti sağlayabileceğini gösteriyoruz. Gelecekte, bu tür operasyonlar hava ve uzay üstünlüğünü artıracak ve orada savaş alanı şekillendirme ve savaş alanı farkındalığı için yeni seçenekler sunacak ve hepsini bir araya getirmemizi bekleyecek; 2025'te “Hava Durumuna Sahip Çıkabiliriz”. ([ABD Hava Kuvvetleri tarafından görevlendirilen AF 2025 Nihai Rapor belgesi](#), (kamuya açık belge)

ABD Hava Kuvvetleri Raporuna göre hava değişikliği, ” **savaş savaşıncısına bir düşmanı yenmek veya zorlamak için çok çeşitli olası seçenekler sunuyor**”, diyor ki, **yetenekler sel, kasırga, kuraklık ve depremleri tetiklemeye kadar uzanıyor:**

‘Hava Kurtarma iç ve dış güvenliğin bir parçası haline gelecek ve tek taraflı olarak hedeflenebilir... Saldırı ve savunma uygulamaları olabilir ve hatta

caydırıcılık amaçlı kullanılabilir. Yeryüzünde yağmur, sis ve fırtına oluşturma veya uzay havasını değiştirme gücü... ve yapay hava üretiminin tümü, entegre bir [askeri] teknolojiler dizisinin bölümü.”

[ABD Hava Kuvvetleri belgesi AF 2025 Nihai Raporu](#). (orijinal AF belgesi bağlantısı artık mevcut değil)

[ABD Hava Kuvvetleri tarafından yaptırılan eksiksiz raporları](#) görün

....Dost operasyonlarını geliştirmekten veya **doğal hava modellerinin küçük ölçekli uyarlanması yoluyla düşman operasyonlarını kesintiye uğratmaktan** küresel iletişim ve karşı uzay kontrolüne tam hakimiyete kadar, hava modifikasyonu, **savaş savaşçısına bir savaşı yenmek veya zorlamak için çok çeşitli olası seçenekler sunar. düşman.** Bir hava durumu modifikasyon sisteminin bir savaş başkomutanına (CINC) sağlayabileceği potansiyel yeteneklerden bazıları tablo 1’de listelenmiştir. (vurgular eklenmiştir)

Depremlerin tetiklenmesi HAARP teknolojisinin ayrılmaz bir parçası olmakla birlikte, ABD Hava Kuvvetleri belgesinin yukarıdaki versiyonunda deprem terimi açıkça yer almamaktadır. Raporun Ekleri A ve B, İyonosferin maksimum kullanılabilir frekans (MUF) ile ilgili rolüne işaret etmektedir.

CIA’nın ENMOD Teknolojilerine Katılımı

Temmuz 2013’te MSN haberleri, CIA’nın Ulusal Bilimler Akademisi’nin (NAS) jeomühendislik ve iklim manipülasyonuna odaklanan bir projesinin finanse edilmesine yardımcı olduğunu bildirdi. Rapor yalnızca bu teknolojileri kabul etmekle kalmadı, aynı zamanda ABD istihbaratının rutin olarak iklim manipülasyonu sorununu ele aldığını doğruladı:

NAS web sitesine göre, “CIA destekli NAS çalışmasının amacı, “sınırlı sayıda önerilen jeomühendislik tekniğinin teknik değerlendirmesini” yapmaktır. Bilim adamları, hangi jeomühendislik tekniklerinin uygulanabilir olduğunu belirlemeye ve her birinin (“ulusal güvenlik endişeleri” dahil) etkilerini ve risklerini değerlendirmeye çalışacak.” (Bkz. [Slate](#) , Temmuz 2013)

Kearney, “CIA, araştırmanın finanse edilmesine yardımcı oluyor çünkü NAS aynı zamanda “dünyanın herhangi bir yerinde konuşlandırılan jeomühendislik teknolojileriyle ilgili (olabilecek) ulusal güvenlik endişelerini” değerlendirmeyi planlıyor.

III

1977 BM Sözleşmesi.

Çevresel Modifikasyon Tekniklerinin Kullanımı Üzerine

1977'de BM Genel Kurulu tarafından " yaygın, uzun süreli veya ciddi önlemler olan düzenleme tekniklerinin askeri veya diğer düşmanca kanadı" yasaklanan uluslararası bir Sözleşme onaylandı.

ENMOD ölçümleri ayrıca depremler için de geçerlidir:

"Çevresel modifikasyon tekniklerini", "doğal modellemeyi tasarlamayı hedefleyerek - biyotası, litosferi , hidrosferi ve atmosferik veya dış uzay **dahil olmak üzere dünyanın dinamiklerini, muhafazanı veya oluşumlarını değiştirmeye yönelik bir teknik**" olarak tanımladı. (vurgu eklendi)

BM Genel Kurulu tarafından onaylanan tarihi 1977 Sözleşmesi, "**yaygın, uzun ömürlü veya ciddi etkilere sahip olan düzenleme tekniklerinin askeri veya diğer düşmanca görevlileri**" yasaklıyor.



UN Documents Gathering a body of global agreements



[Home](#) | [Sustainable Development](#) | [Education](#) | [Water](#) | [Culture of Peace](#) | [Human Rights](#) | [Keywords](#) | [Search](#)

Adopted by *Resolution 31/72* of the United Nations General Assembly on 10 December 1976.

The Convention was opened for signature at Geneva on 18 May 1977.

Convention on the Prohibition of Military or Any Other Hostile Use of Environmental Modification Techniques

...Bu Sözleşmeye Taraf olan her Devlet, başka herhangi bir Taraf Devleti yok etme, hasar verme veya yaralama aracı olarak yaygın, uzun inceleme veya ciddi etkiler olan askeri ... düzenleme değişikliklerini tekniklerini kullanmayı kabul eder. ([Çevresel Sürüm Tekniklerinin Askeri veya Diğer Herhangi Bir Düşmanca Kullanımının Yasaklanmasına İlişkin Sözleşme](#), Birleşmiş Milletler, Cenevre, 18 Mayıs 1977. Yürürlük tarihi: 5 Ekim 1978, Ekteki Sözleşmenin tam açıklamasına bakın)

[BM metninin tam metnini okumak için tıklayınız](#)

[Antlaşmayı onaylayan veya imzalayan ülkelerin listesi](#)

2022 sonunda Suriye, Türkiye, Irak, İran, ABD ve Rusya Federasyonu dahil olmak üzere 78 ülke anlaşmasını sağladılar veya gönderdiler. İsrail Antlaşmayı onaylamadı.

[Resmi BM belgesi](#)

Avrupa Görev Komitesi'nin Karar Önergesi

Şubat 1998'de Avrupa'da Dış İlişkiler, Güvenlik ve Savunma Politikası Komitesi'nin HAARP programı hakkında Brüksel'de halka açık oturumların başlaması gerekiyor. Komite'nin Avrupa yönetimine yönelik çözümler "Çözüm Önerileri":

"Çevre üzerindeki geniş etki etkisi nedeniyle HAARP'ı küresel bir mesele olarak kabul eder ve yasal, ekolojik ve etik sonuçlarının uluslararası bağımsız bir kuruluş tarafından incelenmesinde bulunur...; **[Komite] Birleşik tablo Yönetiminin, HAARP çalışmasının ve kamu risklerine ilişkin ...kamuya açık duruşmaya kanıt sunmayı reddetmesinden üzüntü duymaktadır.**"
(vurgu eklendi)

IV

"ENMOD'un Düşmanca Kullanımı" İlişkin "Uzman İncelemesi"

Türkiye-Suriye depreminin ciddiyeti, can kaybı, yıkıcı sosyal ve ekonomik sonuçların göz önüne alınması, "çevre değiştirme tekniklerinin askeri veya diğer düşmanca sorumluluğu" yasaklayan 1977 Uluslararası Sözleşmesine dayalı olarak bir "uzman soruşturması" yürütülmelidir. .

Yukarıda belirtilen 1977 BM Sözleşmesinin onaylanmasından bu yana, askeri kullanım için ENMOD tekniklerinin giderek daha karmaşık hale geldiğini belirtmeliyim.

Birleşmiş Milletlere güvenebilir miyiz? İki "Taraf Devlet" yani Türkiye ve Suriye BM himayesinde bir uzman soruşturmasının yöneticilerinden önce ortak yürütme ve kendi iç soruşturmalarını yürütmelidir.

Bu Soruşturmanın Görev Tanımı, BM Anlaşmasının Anlaşma Maddelerinde yer almaktadır.

Uzman Soruşturmasının doğasını okuyucusu Madde I, II ve V'e (alıntılar) bulacağım. (vurgu eklendi). [Makaleleri tam olarak saklamak için veri tıklayın](#)

Madde I. 1.

Bu Sözleşmeye Taraf olan her Devlet, **herhangi bir diğer Taraf Devleti yok etme, hasar verme veya yaralama aracı olarak** yaygın, uzun süreli veya ciddi etkilere sahip **askeri veya diğer düşmanca tahribatı değiştirme tekniklerini kullanma taahhüdü verir.**

Madde II, depremler dahil olmak üzere ENMOD tekniklerine bağlıdır:

deli 2

1. maddede kullanılan şekliyle, “çevresel değişikliklerin kullanımı” terimi, biyotası , **litosferi**, hidrosferi ve gökssel veya uzay.

Madde V

1. Bu Sözleşmeye Taraf tabloları, Sözleşmenin amaçları veya Sözleşme hükümlerinin idamesi ile ilgili olarak ortaya çıkma üretimi çözümünde iletkenliği sonayı ve işbirliği oluşturmalarıdır. Bu maddeyi oluşturmak istişare ve işbirliği, Birleşmiş Milletler sınırları içinde ve Şartına uygun olarak uygun uluslararası operasyonlar aracılığıyla da [gerçekleştirilebilir](#) . Bu uluslararası ameliyatlara, bu çıldırmış 2. paragrafta öngöröldüğü gibi , uygun uluslararası sonuçlar ve ayrıca bir **Uzmanlar Danışma Komitesini bitirir**.

2. Bu çıldırtıcı 1. paragrafta belirtilen amaçlar için, Depoziter, bu Sözleşmeye Taraf herhangi bir Devletten gelen bir talebin alınmasından itibaren bir ay içinde, bir Uzmanlar Danışma **Komitesi** toplayacak. ...

3. **Bu Sözleşmeye Taraf herhangi bir Devlet, başka bir Taraf Devlet Sözleşme hükümlerinden elde edilen tasarrufları korumak için olası nedenler varsa, Birleşmiş Milletler Güvenlik Konseyine şikayette bulunabilir** . Böyle bir şikayetin, geçerliliğini ortaya koyan tüm olası kanıtların yanı sıra ilgili tüm bilgileri içermelidir.

4. Bu Sözleşmeye Taraf her Devlet, Konsey tarafından alınan şikayet talimatı, **Güvenlik Konseyi'nin Birleşmiş Milletler Şartı kurallarına uygun olarak başlatabileceği herhangi bir soruşturmanın yürütmesinde işbirliği yapma kararı verir**. Güvenlik Konseyi soruşturmanın sonuçlarını Taraf resmine bildirecektir.

Sözleşme Metnin Takımı'nda orkestra yer alıyor:

1. Uzmanlardan oluşan Danışma Komitesi, Komite'nin görüşmesine çağırılmasını talep eden Taraf Devlet tarafından bu Sözleşme'nin V. maddesinin 1. paragrafı öngördüğü ileri gidebilecek herhangi bir sorunla ilgili olarak uygun olgu tespitleri yapma ve uzman görüşme sağlamayı taahhüt etmesi.

vurgu eklendi

Oğul sözleri

Türkiye ve Suriye halklarıyla dayanışma içindeyiz.

Bu bölümler, basit sonuçlar varmak gibi ve erken olacaktır.

Yasaklanmış bir gerçek var. Bir analiz ve anlayış çerçevesini inceleyin.

Hasar ve can kaybı tarifinin aşılması: Bu konu, “çevresel tekniklerinin askeri veya diğer düşmanca varsayımları” yasaklayan 1977 Uluslararası

Sözleşmene bulunarak analiz, diyalog ve tartışma konusu olmalıdır.

“Taraf resimleri” olarak Türkiye ve Suriye, konu BM Uzmanlar Danışma Komitesi’ne ve/veya Birleşmiş Milletler Güvenlik Konseyi’ne havale edilmeden önce, ilk adım olarak kendi iç soruşturmalarını yürütmelidir.

Ek

Kaynak: Bu Bilgi USGS – Ulusal Deprem Bilgi Merkezi tarafından yapılmıştır.

Türkiye’de 10.000 veya daha fazla ölüme neden olan depremler (MS 342 - 1999)

Source	Date	Lat	Lon	Mag	Deaths	General area
NG(2)	342	36.2	36.1		40,000?	Antakya (Antioch)
NG(2)	565	36.2	36.1		30,000?	Antakya
ITU	688	38.4	27.2	7.0(ISK)	20,000	Izmir
NG(120)	847	36.2	36.1		20,000	Antakya
ITU	1268	39.8	40.4		15,000	Erzincan-Erzurum
NG(2,7,55)	1268	37.5	35.5		60,000?	NE of Adana
ITU	1458	39.9	40.4		30,000	Erzincan-Erzurum
ITU,NG(51,73)	1509 Sep 14	40.7	29.3	7.0(ISK)	13,000	Istanbul
ITU,NG(2,51)	1653 Feb 23	38.2	28.2	7.5(ISK)	2,500-15,000	East of Izmir
ITU,NG(2,5b)	1688 Jul 12	38.4	26.9	7.5(ISK)	15,000-20,000	Izmir
NG(99)	1859 Jun 02	39.9	41.3	6.4(ISK)	15,000	Erzurum
ITU,NG(55,99)	1883 Oct 15	38.3	26.2	7.0(ISK)	15,000	West of Izmir
ITU,NG(2,3,138)	1939 Dec 26	39.5	38.5	7.9(ISK)	30,000	Erzincan
ITU	1999 Aug 17	40.7	30.0	7.8(MAG)	17,480	Izmit-Golcuk

Notes: It is possible that there is really only one quake in 1268. Turkish sources do not list the event near Adana. Also, NG(2) seems to have very large casualty figures that are not included with Turkish sources. Therefore, a question mark has been added after the values.

Kaynaklar ve dipnotlar aşağısıdır.

ISK: Kandilli Rasathanesi Deprem Kataloğu, Boğaziçi Üniversitesi, İstanbul, NOAA/NGDC (Meyers ve Von Hake), Boulder CO, 1985 tarafından çıkarma.

İTÜ: K. Ergin, U. Güçlü ve Z. Uz, Türkiye ve Çevresi İçin Deprem Kataloğu (MS 11 – MS 1964), İstanbul Teknik Üniversitesi, Maden Fakültesi, 1967.

AFAD: Deprem Risk Haritası, AFAD, Afet ve Acil Durum Yönetimi Daire Başkanlığı, 2018.

NG(n): R. Ganse ve J. Nelson, Catalogue of Significant Earthquakes 2000 BC – 1979 Include Quantitative Zayıflar ve Hasar, NOAA/NGDC Raporu SE-27, Boulder CO, 1981. Parantez okuma sayı referans tablosundandır, aşağıda listede tutulduğu gibi

:

2: Lomnitz, Küresel Tektonik ve Deprem Riski, 1974.

3: Hamam, Sismolojiye Giriş, 1978.

5b: (kaynak 5b yok — muhtemelen 55 olmalı?).

7: Meyers ve von Hake, Deprem Verisi Anlatımı, 1976.

51: Münchener Rückversicherungs-Gesellschaft, Dünya Doğal Tehlike Haritası, 1978.

55: Milne, Yıkıcı Depremler Kataloğu, 1911.

73: ABD Kongresi, Büyük Depremler, 1888.

99: Karnik, Avrupa Bölgesinin Depremselliği, 1971.

120: Alsinavi ve Galih, Irak'ın Tarihi Depremselliği, 1978.

138: Ambraseys, Orta Doğu Depremselliğinin Yeniden Değerlendirilmesi, 1978.

The original source of this article is Global Research
Copyright © [Prof Michel Chossudovsky](#), Global Research, 2023

[Comment on Global Research Articles on our Facebook page](#)

[Become a Member of Global Research](#)

Articles by: [Prof Michel Chossudovsky](#)

About the author:

Michel Chossudovsky is an award-winning author, Professor of Economics (emeritus) at the University of Ottawa, Founder and Director of the Centre for Research on Globalization (CRG), Montreal, Editor of Global Research. He has undertaken field research in Latin America, Asia, the Middle East, sub-Saharan Africa and the Pacific and has written extensively on the economies of developing countries with a focus on poverty and social inequality. He has also undertaken research in Health Economics (UN Economic Commission for Latin America and the Caribbean (ECLAC), UNFPA, CIDA, WHO, Government of Venezuela, John Hopkins International Journal of Health Services (1979, 1983) He is the author of 13 books including The Globalization of Poverty and The New

World Order (2003), America's "War on Terrorism" (2005), The Globalization of War, America's Long War against Humanity (2015). He is a contributor to the Encyclopaedia Britannica. His writings have been published in more than twenty languages. In 2014, he was awarded the Gold Medal for Merit of the Republic of Serbia for his writings on NATO's war of aggression against Yugoslavia. He can be reached at crgeditor@yahoo.com

Disclaimer: The contents of this article are of sole responsibility of the author(s). The Centre for Research on Globalization will not be responsible for any inaccurate or incorrect statement in this article. The Centre of Research on Globalization grants permission to cross-post Global Research articles on community internet sites as long the source and copyright are acknowledged together with a hyperlink to the original Global Research article. For publication of Global Research articles in print or other forms including commercial internet sites, contact: publications@globalresearch.ca

www.globalresearch.ca contains copyrighted material the use of which has not always been specifically authorized by the copyright owner. We are making such material available to our readers under the provisions of "fair use" in an effort to advance a better understanding of political, economic and social issues. The material on this site is distributed without profit to those who have expressed a prior interest in receiving it for research and educational purposes. If you wish to use copyrighted material for purposes other than "fair use" you must request permission from the copyright owner.

For media inquiries: publications@globalresearch.ca